

Znak sprawy: SAKO.Z_ZIT.70.1.2023

Kalisz, dnia 13.01.2023r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „KOMPLEKSOWE BADANIA RUCHU DLA AGLOMERACJI KALISKO-OSTROWSKIEJ 2023 ORAZ OPRACOWANIE TRANSPORTOWEGO MODELU PODRÓŻY WRAZ Z ANALIZAMI RUCHU.”

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania i wnioski, które wpłynęły w ww. postępowaniu:

Pytanie 1.

W punkcie 4.8.1.a OPZ - załącznik 2 - Zamawiający wymaga zachowania podziału na rejony transportowe mniejsze niż gmina, a w przypadku miast Kalisz i Ostrów podziału na 2-4 rejony (czyli 5 rejonów w Kaliszu to już za dużo). Traktujemy to jako pomyłkę, nawet przyjęcie minimum 4 rejonów transportowych dla Kalisza czy Ostrowa byłoby błędem i stawiało pod znakiem zapytania celowość szczegółowego kodowania sieci transportowych opisanego w kolejnych podpunktach. Proponujemy poprawić zapis i przyjąć w miastach Kalisz i Ostrów min 40 rejonów transportowych.

Odpowiedź:

Zapis dotyczący liczby rejonów transportowych można zmienić na "minimum 4 rejonów". Jeżeli Wykonawca uzna, że taki podział nie daje możliwości prawidłowego wykonania modelu zgodnie z zapisami OPZ, powinien zastosować taki podział, który umożliwi prawidłowe wykonanie zlecenia. Zapis o minimalnej liczbie rejonów transportowych nie ogranicza Wykonawcy w zakresie prawidłowego wykonania zlecenia. Po stronie Wykonawcy jest proponowanie optymalnej liczby rejonów transportowych, a weryfikacją przyjętych założeń będą wyniki modelu podróży. Zastosowanie wskazanej w pytaniu liczby rejonów jest dopuszczalne, jednak z uwagi na ograniczoną liczbę punktów pomiarowych, wynikającą z uwarunkowań zewnętrznych, Wykonawca i Zamawiający będą mieli ograniczoną możliwość weryfikacji poprawności działania modelu w zakresie podróży wewnętrznych tych miast.

Pytanie 2.

Działając w imieniu i na (...), uprzejmie wnoszę o zmianę zapisów SWZ SEKCJA V - KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW w fragmencie: **O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące: 1. zdolności zawodowej, opis spełniania warunku: a) Wykonawca posiada doświadczenie: tj.: w ciągu ostatnich 3 lat, a jeśli jego okres działalności jest krótszy – to w tym okresie, opracował lub aktualizował (...)** Proponowana zmiana dotyczy wydłużenia z 3 lat do 5 lat kwalifikacji wykonawcy w obszarze pozyskania zdolności zawodowej. Swoją prośbę argumentujemy następującymi kwestiami:

1. 3 lata przed terminem składania przypadają dokładnie na okres lat 2020-2023, które były obciążone znaczącym wpływem zmian zachowań komunikacyjnych związanych z pandemią COVID-19 oraz obostrzeniami wprowadzonymi na terenie całego kraju. Zaznaczyć należy, że w tym okresie wiele projektów zostało

wstrzymanych, a potencjalni Zamawiający zdecydowali się o przełożeniu terminów realizacji lub rezygnowali z przeprowadzania kompleksowych badań ruchu i opracowywania modeli makrosymulacyjnych. W związku z powyższym Wykonawcy posiadający zasoby techniczne oraz zdolności zawodowe posiadające na opracowywaniu modeli w latach przedpandemicznych zostaną automatycznie wyłączeni z możliwości brania udziału w postępowaniu.

2. Zdolność zawodowa do tworzenia modeli makro symulacyjnych i przeprowadzania badań ruchu nie jest zdolnością możliwą do przeterminowania w okresie kilku letnim. Zasady opracowywania 4-stadiowych modeli ruchu są niezienne od wielu lat, a wiodące oprogramowanie jest produktem rozwijanym w sposób ewolucyjny, a nie rewolucyjny, co za tym idzie Wykonawca opracowujący model w latach 2018-2020 posiada takie same zdolności, co Wykonawca opracowujący model w latach 2020-2023.
3. W ocenie (...) warunki udziału w Postępowaniu, w tym w szczególności określone powyżej zostały sprecyzowane w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, który ma być realizowany po zakończeniu Postępowania. Uprzejmie informuję, iż w ocenie (...), rolą opisu przedmiotu zamówienia jest nie tylko przedstawienie uzasadnionych potrzeb zamawiającego, ale również umożliwienie wykonawcom przygotowanie i złożenie kompletnych i porównywalnych ofert. Opis przedmiotu zamówienia, który takich założeń i wymogów nie realizuje, narusza normę wynikającą z przepisu art. 99 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej: „Pzp”. Biorąc pod uwagę powyższe, a także konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zachowania zasady przejrzystości i proporcjonalności w ramach postępowań o udzielenie zamówień publicznych, ustawodawca nałożył na zamawiającego szereg obowiązków, którym musi on sprostać. Opis przedmiotu zamówienia, co wprost determinuje dyspozycja art. 99 ust. 4 Pzp, powinien pozwolić każdemu z potencjalnie zainteresowanych danym zamówieniem wykonawców, na przygotowanie i złożenie ważnej oferty. Zamawiający, formułując opis przedmiotu zamówienia, powinien w związku z tym posługiwać się dostatecznie dokładnymi i zrozumiałymi określeniami oraz uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, mając na uwadze również to, iż perspektywą decydującą dla oceny, czy wytyczne te zostały zachowane jest perspektywa wykonawcy. ZDG TOR, co należy w tym miejscu podkreślić, nie kwestionuje prawa Zamawiającego do określenia przedmiotu zamówienia w sposób uwzględniający jego rzeczywiste potrzeby. Oczywistym jest fakt, że zamawiający, jako gospodarz postępowania, określa zakres zarówno przedmiotowy, jak i podmiotowy zamówienia, charakteryzując cel, jaki zamierza osiągnąć, nie mniej jednak ustawodawca nie pozostawia zamawiającemu dowolności w tym zakresie, limitując jego uprawnienie poprzez obowiązek zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, co ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których uniemożliwia się z góry niektórym podmiotom udział w postępowaniu bez żadnego uzasadnienia dla obiektywnych potrzeb i interesów zamawiającego. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej oko-

liczność, że to zamawiający, będąc gospodarzem postępowania, jest stroną decydującą o wielu elementach przedmiotu zamówienia, nie zwalnia go z obowiązku jego przeprowadzenia zgodnie z ustawą Pzp. Należy z całą stanowczością podkreślić, że Pzp w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia jednoznacznie determinuje, że opisanie przedmiotu zamówienia jest nie tylko uprawnieniem, ale i obowiązkiem zamawiającego. W ramach czynności związanych z przygotowaniem postępowania zamawiający powinien zgromadzić niezbędne dane, pozwalające na prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia i dopiero wszcząć to postępowanie. Prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia zakłada przy tym konieczność precyzyjnego zidentyfikowania i uzasadnienia potrzeb zamawiającego. Identyfikacja tych potrzeb powinna zostać w sposób spójny, wyczerpujący i klarowny przedstawiona na równi wszystkim wykonawcom potencjalnie zainteresowanym udziałem w postępowaniu. Należy w tym miejscu zauważyć, iż zasadą stosowaną w drodze analogii do opisu przedmiotu zamówienia jest również zasada proporcjonalności, kładąca nacisk na adekwatność celu i środka użytego do jego osiągnięcia. Zgodnie z tą zasadą, jeżeli cel regulacji prawnej można osiągnąć przy pomocy dwóch środków, przy czym jeden z nich w większym stopniu pogarsza sytuację prawną danego podmiotu trzeciego, to należy wybrać ten drugi. Możliwość posługiwania się tą zasadą, charakterystyczną dla oceny warunków udziału w postępowaniu, w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 7 października 2013 r. (sygn. akt KIO 2184/13), gdzie powołując się na dotychczasowy dorobek orzecznicy Trybunału Konstytucyjnego wskazano jednocześnie, że z zasady proporcjonalności wypływa: po pierwsze - przyjmowanie danej regulacji tylko wówczas, gdy jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest powiązana; po drugie - nakaz kształtowania danej regulacji w sposób zapewniający osiągnięcie zamierzonych skutków; po trzecie - wymóg zachowania proporcji między efektami wprowadzonej regulacji a wynikającymi z niej ciężarami czy niedogodnościami. Stosowanie zasady proporcjonalności pozwala zlimitywać swobodę zamawiającego w precyzowaniu swoich wymagań, które muszą mieć uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji. Prawo zamówień publicznych chroni bowiem z jednej strony interesy zamawiającego (interes publiczny), z drugiej zaś nakazuje przestrzegać zasady równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji. Aby zasada dotycząca opisu przedmiotu zamówienia, wypływająca z art. 99 ust. 4 Pzp, mogła zostać zrealizowana, zamawiający powinien podczas dokonywania przedmiotowego opisu wskazać tylko te jego cechy, które mają dla niego znaczenie kluczowe i istotnie są uzasadnione celem prowadzonego postępowania. Formułując SWZ, Zamawiający powinien mieć więc na uwadze dobra chronione tą ustawą i zachować równowagę pomiędzy rozwiązaniami preferującymi poszczególne interesy (tak Sąd Okręgowy w Poznaniu w wyroku z dnia 11 sierpnia 2006 r., sygn. akt IX Ga 137/06). Reasumując, (...) nie kwestionuje, że określenie i opisanie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest decyzją zamawiającego, ponieważ jako gospodarz postępowania ma on pełne uprawnienie do ustanawiania wymogów realizacji zadania (dostawy) w taki sposób, który po-

zwoli mu na kompleksowe osiągnięcie celu, jaki zamierza osiągnąć. Jednakże zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w zgodzie z przepisami Pzp. Dlatego też (...) niniejszym pismem nie dąży do opisanego wymagań za Zamawiającego. Celem (...) jest opisanie tych wymagań przez Zamawiającego w taki sposób, aby zapewnić ich zgodność z prawem, a w konsekwencji zapewnić konkurencyjność Postępowania i możliwość złożenia przez (...) oferty niepodlegającej odrzuceniu. Przy obecnej treści SWZ osiągnięcie tych celów jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża z 3 lat do 5 lat okres kwalifikacji wykonawcy w obszarze posiadanego doświadczenia w ramach zdolności zawodowej (rozdział XIV pkt 1 ppkt 3)a) SWZ). W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu oraz zamieszcza razem z niniejszymi wyjaśnieniami nowy wzór wykazu usług (**załącznik nr 4 do SWZ**) uwzględniający powyższą zmianę.

Zamawiający zmienia również rozdział XVI pkt 3 ppkt 2) SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„2). **Wykazu wykonanych usług**, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat, a jeśli okres prowadzenia działalności Wykonawcy jest krótszy – to w tym okresie wraz z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy.”

Pytanie 3.

„1.10.1. (...) *Udział wywiadów przeprowadzonych w sobotę nie może przekraczać 20% całkowitej sumy wywiadów.*”

Z uwagi na to, że wywiadu realizowane w sobotę umożliwiają dotarcie to najszerzej, najbardziej reprezentatywnej grupy mieszkańców (w odróżnieniu od badań wykonywanych w dni robocze), prosimy o zrezygnowanie z warunku ograniczającego maksymalny udział sobotnich wywiadów w próbie badawczej.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 4

„1.10.1. *Czas prowadzenia badań ankietowych – wszystkie wywiady powinny zostać wykonane w okresie od dnia 1 marca 2023 r. do dnia 1 czerwca 2023 r., w dniach od środy do piątku, z pominięciem świąt, dni wolnych od pracy i okresów typowo urlopowych (np. przedłużane weekendy) z uwagi na właściwy dobór*

próby badawczej. Dopuszcza się realizację wywiadów w sobotę z zastrzeżeniem, że będą zbierane informacje na temat podróży z czwartku.”

Z uwagi na bardzo duże rozproszenie terytorialne próby badawczej na terenach wiejskich, w małych miejscowościach, optymalnym rozwiązaniem z punktu widzenia jakości zebranych danych i reprezentatywności wyników jest realizacja badania w dni wolne od pracy, która umożliwi pracę przez cały dzień. Wobec tego prosimy o dopuszczenie realizacji badań ankietowych w niedzielę z notacją podróży odbytych w czwartek.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 5

„1.10.4. Wywiady od środy do piątku będą realizowane w porach popołudniowych od godziny 16.00”

Z uwagi na bardzo duże rozproszenie terytorialne próby badawczej na terenach wiejskich, w małych miejscowościach, realizacja badań po godzinie 16 znacząco podwyższa koszty realizacji badania. W efekcie takiego wymogu ankieterzy będą zmuszeni realizować badanie w dniach powszednich tylko przez okres ok. 3 godzin (z przyczyn bezpieczeństwa i bardzo niskiej skuteczności nie prowadzi się badań ankietowych po zmierzchu), co jest zbyt krótkim okresem czasu na zrealizowanie wymaganej liczby wywiadów w obszarze poza dużymi miastami. Prosimy o zmianę godziny początkowej realizacji badań w dni powszednie na godzinę 14:00.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 6

„1.12.3. Dobór próby badawczej odbywa się w taki sposób, aby uzyskane wyniki były reprezentatywne dla badanej populacji z uwzględnieniem podziału na rejony transportowe. Zaproponowany przez Wykonawcę schemat doboru próby musi zapewniać losowy dobór respondentów do badania oraz zgodność struktury demograficznej próby ze strukturą populacyjną ze względu na płeć i wiek (następujące kohorty: 6-15 lat (dzieci), 16-19 lat (młodzież), 20-24 lat (wiek studencki), 25-44 lat (młodszy pracownicy), 45-60 lat (starsi pracownicy kobiety) i 45-65 lat (starsi pracownicy mężczyźni), 60 lat i więcej (emeryci kobiety), 65 lat i więcej (emeryci mężczyźni) na poziomie minimum 70% każdego poziomu cechy (wyróżnionej kohorty).”

Na jakim poziomie podziału terytorialnego Zamawiający oczekuje zachowania opisanej powyżej struktury demograficznej próby badawczej (na poziomie 70%)? Z powyższego opisu można wywnioskować, że Zamawiający oczekuje kontroli struktury wiekowej w odniesieniu do rejonów transportowych – jeśli tak, zwracamy uwagę, że dane na temat struktury wiekowej ludności GUS publikuje w odniesieniu do gmin, więc nie są znane dane na temat rozkładu wieku dla populacji poszczególnych rejonów transportowych. Na etapie postępowania nie jest również znany podział obszaru na rejony, a jeśli jest – prosimy o jego przekazanie w celu wykonania niezbędnych analiz do kalkulacji kosztów wykonania badań.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje kontroli struktury wiekowej w odniesieniu do rejonów transportowych. Podział obszaru na rejony jak również właściwy dobór próby badawczej jest jednym z elementów zlecenia.

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 7

„1.12.3. Dobór próby badawczej odbywa się w taki sposób, aby uzyskane wyniki były reprezentatywne dla badanej populacji z uwzględnieniem podziału na rejony transportowe. Zaproponowany przez Wykonawcę schemat doboru próby musi zapewniać losowy dobór respondentów do badania oraz zgodność struktury demograficznej próby ze strukturą populacyjną ze względu na płeć i wiek (następujące kohorty: 6-15 lat

(dzieci), 16-19 lat (młodzież), 20-24 lat (wiek studencki), 25-44 lat (młodzi pracownicy), 45-60 lat (starsi pracownicy kobiety) i 45-65 lat (starsi pracownicy mężczyźni), 60 lat i więcej (emeryci kobiety), 65 lat i więcej (emeryci mężczyźni) na poziomie minimum 70% każdego poziomu cechy (wyróżnionej kohorty).” Wymagany przez Zamawiającego schemat doboru próby („random-route”) zapewnia reprezentatywność dobranej próbki badawczej dzięki pseudolosowemu charakterowi doboru adresów do wykonania badania. Oczekiwanie dopasowania struktury wylosowanej próbki badawczej do struktury populacji rodzi konieczność kontroli szczegółowej stratyfikacji próby, nie tylko na poziomie terytorialnym (rejony transportowe) ale i wiekowym. Kontrola cech demograficznych wymaga odstąpienia od losowania adresów, w zamian polegać musi na ich celowym doborze w taki sposób, aby zachować wymaganą strukturę demograficzną. Taki schemat realizacji wiąże się ze znacznym podwyższeniem kosztów oraz wydłużeniem czasu realizacji badań w terenie. W naszym przekonaniu realizacja badania na próbie losowej metodą „random-route” jest wystarczająca zważywszy na cel badania. Prosimy o odstąpienie od warunku kontroli stratyfikacji próby na poziomie demograficznym (wiek, płeć).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 8

„1.15.5. Zamawiający wymaga, aby w badaniach były stosowane komputery lub tablety o przekątnej wyświetlacza wynoszącej minimum 9 cali.”

Prosimy o odstąpienie od warunku określającego wielkość ekranu urządzeń ankietarskich. Z powodzeniem realizujemy badania ankietowe na mniejszych urządzeniach, w przypadku badań w których nie jest wymagana prezentacja materiałów graficznych, zdjęć i filmów respondentowi, taki warunek nadmiernie ogranicza swobodę realizacji badań wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Pytanie 9

„2.2.3. Pomiar natężenia ruchu powinien uwzględnić zróżnicowanie struktury rodzajowej pojazdów w podziale na następujące grupy pojazdów: a. rowery, UTO,”

Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowo rozumiemy niniejszy zapis iż w pomiarze na skrzyżowaniu oraz w przekroju, wykonawca powinien zmierzyć natężenie ruchu rowerów i UTO występującego tylko na jezdniach.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pomiaru należy dokonać dla całego przekroju pasa drogowego (nie tylko jezdni).

Pytanie 10

„Rysunek 2. Lokalizacja punktów pomiaru natężenia ruchu kołowego i rowerowego.”

Prosimy o przekazanie mapy punktów pomiarowych (SHP) lub innej listy z opisem, umożliwiającymi dokładne zlokalizowanie punktu pomiarowego w terenie.

Odpowiedź

Lokalizacja punktów zostanie przekazana po wyborze Wykonawcy.

Pytanie 11.

„2.3.9. Zalecaną metodą pomiaru napętnienia autobusów jest obserwacja pojazdu z zewnątrz i oszacowanie stopnia napętnienia pojazdu lub liczby pasażerów w pojeździe. Obserwacja pojazdu powinna się odbywać na przystanku lub w przekroju, w którym pojazd porusza się ze zmniejszoną prędkością.”

Prosimy o wyjaśnienie metody pomiaru przekrojowego w punktach przystankowych, w szczególności na dworcach autobusowych (punkt nr 16 i 17). W jakim momencie powinien zostać dokonany pomiar napełnienia?

Odpowiedź

Szczegółowa metoda pomiaru przekrojowego w punktach przystankowych powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę na etapie przygotowawczym dla każdego z punktów. Wstępnie zalecaną metodą jest pomiar napełnienia przed i za przystankiem. Ostateczna metoda zostanie ustalona zweryfikowana przez Zamawiającego.

W zakresie pomiaru wymiany pasażerskiej (punkt 2.3.10) na przystankach kolejowych, dopuszcza się pomiar wideo.

Pytanie 12

„2.3.9. Zalecaną metodą pomiaru napełnienia autobusów jest obserwacja pojazdu z zewnątrz i oszacowanie stopnia napełnienia pojazdu lub liczby pasażerów w pojeździe. Obserwacja pojazdu powinna się odbywać na przystanku lub w przekroju, w którym pojazd porusza się ze zmniejszoną prędkością.”

Prosimy o wyjaśnienie, jak ma zostać wykonany pomiar w następujących przypadkach:

1. BUS z przyciemnianymi szybami
2. Autobus który nie zatrzymał się na przystanku, w przypadku przyciemnionych szyb, po zmroku brak możliwości policzenia pasażerów
3. Autobus z zaklejonymi szybami reklamami

Odpowiedź

OPZ dopuszcza inne metody pomiaru np. z wewnątrz. Jeżeli wystąpią takie przypadki w pomiarze metodą z zewnątrz należy je odnotować i powtórzyć pomiar w inny miarodajny dzień metodą np. z wewnątrz.

Pytanie 13

„2.3.9. Zalecaną metodą pomiaru napełnienia autobusów jest obserwacja pojazdu z zewnątrz i oszacowanie stopnia napełnienia pojazdu lub liczby pasażerów w pojeździe. Obserwacja pojazdu powinna się odbywać na przystanku lub w przekroju, w którym pojazd porusza się ze zmniejszoną prędkością.”

W związku z niską jakością i precyzją pomiaru realizowanego metodą obserwacji i szacowania zapełnienia z zewnątrz, prosimy o dopuszczenie realizacji pomiaru wymiany pasażerskiej metodą wideo na kluczowych przystankach w miejscowościach. Metoda polega na rejestracji obrazu zapewniającego widok na wsiadających i wysiadających pasażerów do każdego pojazdu zatrzymującego się w obrębie przystanku i dworca oraz widok na napisy i tabliczki umieszczone na autobusie, mikrobusie. W takiej sytuacji prosimy o wskazanie miejsc wykonania pomiaru wideo.

Odpowiedź

Celem pomiarów jest ustalenie potoku pasażerskiego w konkretnych przekrojach wskazanych jako punkty pomiarowe. Zaproponowana metoda uniemożliwia określenie tego potoku dla większości punktów. W przypadku zaproponowanej metody pomiar wideo musiałby zostać przeprowadzony na wszystkich przystankach poszczególnych połączeń. Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ.

Dotychczasowy termin składania ofert: 16.01.2023r., godz. 13.00

Nowy termin składania ofert: 20.01.2023r., godz. 13.00

Dotychczasowy termin otwarcia ofert: 16.01.2023r., godz. 14.00

Nowy termin otwarcia ofert: 20.01.2023r., godz. 14.00

Dotychczasowy termin związania ofertą: 14.02.2023r.

Nowy termin związania ofertą: 18.02.2023r.

Ww. wyjaśnienia są integralną częścią SWZ i OPZ w ramach przedmiotowego postępowania. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

ZATWIERDZIŁA

Ewa Milewska

/.../

Dyrektor Biura

(podpisał w imieniu Zamawiającego)