

SAKO.Z_ZIT-1.70.1.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm. – dalej „ustawa Pzp”), na „Opracowanie dokumentu pn. Plan zrównoważonej mobilności miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych dokumentu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, informuje, że w ramach przedmiotowego postępowania dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez: **Zespół Doradców Gospodarczych TOR sp. z o.o. Adres Wykonawcy ul. Sielecka 35, 00-738 Warszawa, cena brutto oferty: 522 627,00 zł.**

Ocena wszystkich ofert złożonych w niniejszym postępowaniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w PLN	Liczba pkt w kryterium cena brutto	Liczba pkt i uzasadnienie dla przyznanej liczby w kryterium zrozumienie podstawowych wyzwań stojących przed SUMP	Liczba pkt i uzasadnienie dla przyznanej liczby w kryterium organizacja i metodyka procesu wypracowania SUMP	Liczba pkt i uzasadnienie dla przyznanej liczby w kryterium plan promocji	Łączna liczba przyznanych pkt
1	Konsorcjum firm Cpoint sp. z o.o. i Radosław Kubaś - Doradztwo Gospodarcze Cpoint sp. z o.o.: ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835 Radosław Kubaś – Doradztwo Gospodarcze: ul. Słoneczna 21, Krzaki Czaplinkowskie 05-530 Adres korespondencyjny konsorcjum:	403 870,50	40	0 Uzasadnienie przyznanych pkt: Potrzeba przygotowania SUMP dla AKO i podstawowe wyzwania stojące przed SUMP nie zostały właściwie uzasadnione, brak jest uzasadnienia popartego literaturą/danymi, które wskazywały na istotne problemy funkcjonowania mobilności obszaru SUMP. Nie przeanalizowano kontekstu strategicznego (krajowego i unijnego) SUMP wraz z uwzględnieniem Głównych Produktów, Produktów Analitycznych, Rozważanych Działań i Pytań	10 Uzasadnienie przyznanych pkt: Wykonawca zadeklarował kierowanie się cyklem SUMP 12 kroków, wraz ze wskazaniem ich pokrycia przez poszczególne produkty zamówienia. Zamówienie podzielone zostało na działania przypisane do 4 etapów określonych w SWZ i OPZ, wraz z przedstawieniem ich opisu, realizowanego kroku cyklu SUMP oraz planowanych do zastosowania metod badawczych. Działania te rozpisane zostały w harmonogramie z krokiem miesięcznym realizacji. W koncepcji	5 Uzasadnienie przyznanych pkt: Przedstawiony plan promocji zapewnia angażowanie szerokiej grupy interesariuszy. Plan posiada potencjał przekonania do idei zrównoważonej mobilności. Zaplanowane działania i materiały reklamowe są trafne. Nie zaproponowano makiety planu mobilności.	55,00

	ul. Narbutta 40/21, Warszawa 02-541			Operacyjnych. Brak w ofercie odniesień do literatury krajowej i zagranicznej.	brakuje opisu sposobu wypracowania poszczególnych Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i odpowiedzi na Pytania Operacyjne. Nie wiadomo czy przedstawiana metodyka badań pozwoli odpowiedzieć na te pytania. Wykonawca zaproponował dodatkowe elementy do realizacji w ramach SUMP: Obszary Strategiczne, Główne Produkty, Produkty Analityczne i Pytania Operacyjne. Wykonawca zadeklarował identyfikację w toku prac interesariuszy SUMP AKO, w podziale na 3 grupy. Niedostatecznie jednak uwzględnia wszystkie grupy interesariuszy, w szczególności grupy mieszkańców nie zgłaszające się normalnie do konsultacji społecznych. Nie przedstawiono odpowiedniego zestawu metod dla wyboru odpowiednich prób i kryteriów rekrutacji. Przedstawione zostały próby badawcze do zastosowania przy użyciu poszczególnych narzędzi, spełniające minimalne wymogi z OPZ. Metody zostały adekwatnie przyporządkowane do etapów prac nad SUMP. Nie określono zakresu prowadzonej analizy wpływu transportu na środowisko oraz wypracowywania działań jego minimalizacji, ograniczając się do spełnienia minimalnych elementów wymaganych ustawą. Występują miejscowe niespójności w opisywanym procesie badawczym w kontekście przedstawionych kryteriów, prowadzące do ryzyka wypracowania Projektu SUMP z nieuwzględnieniem znacznej części wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych		
2	LPW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	583 183,00	27,70	5	25	0	57,7
				Uzasadnienie przyznanych pkt:	Uzasadnienie przyznanych pkt:	Uzasadnienie przyznanych pkt:	

	ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice			<p>Potrzeba przygotowania SUMP dla AKO i podstawowe wyzwania stojące przed SUMP zostały przedstawione, choć brakuje właściwego ich uzasadnienia. Oferta odnosi się do kontekstu strategicznego (unijnego i krajowego) oraz dokumentów szczebla regionalnego i lokalnego. Nie uwzględniono w analizie kontekstu strategicznego wskazanych w OPZ Obszarów Strategicznych wraz z Głównymi Produktami, Produktami Analitycznymi, Rozważaniami Działaniami i Pytaniami Operacyjnymi. Oferta pozostawia wątpliwości dotyczące wpisania projektowanego SUMP w zamierzenia strategiczne JST na Obszarze SUMP.</p>	<p>Wykonawca zadeklarował kierowanie się cyklem SUMP 12 kroków. Zamówienie podzielone zostało na 4 etapy określone w SWZ i OPZ, wraz z przedstawieniem opisu działań w jego ramach, metodyki badań i oczekiwanych efektów – produktów. Działania te rozpisane zostały w harmonogramie z krokiem miesięcznym realizacji. Poszczególnych etapów nie rozdrobniono jednak na mniejsze jednostki pracy nad SUMP. Obszary Strategiczne w ofercie przyporządkowane zostały do właściwego etapu prac, wraz z Głównymi Produktami i Produktami Analitycznymi, które zostaną wykonane. W koncepcji brakuje szczegółowego opisu sposobu wypracowania odpowiedzi na Pytania Operacyjne. Wykonawca zadeklarował identyfikację w toku prac interesariuszy SUMP AKO, w podziale na 8 grup. Zaproponowano sposób dotarcia do grup mieszkańców nie zgłaszających się normalnie do konsultacji społecznych. Opisano kryteria rekrutacji uczestników poszczególnych rodzajów badań jakościowych i ilościowych. Przedstawione zostały próby badawcze do zastosowania przy użyciu poszczególnych narzędzi, spełniające minimalne wymogi z OPZ. Metody zostały adekwatnie przyporządkowane do etapów prac nad SUMP. Nie określono zakresu prowadzonej analizy wpływu transportu na środowisko oraz wypracowywania działań jego minimalizacji, ograniczając się do spełnienia minimalnych elementów wymaganych ustawą. Występują niewielkie niespójności lub inne mankamenty opisu procesu badawczego w kontekście przedstawionych</p>	<p>Przedstawiony plan promocji nie opisuje, jak szeroką grupę interesariuszy ma obejmować – nie wskazano grup interesariuszy, do których Wykonawca zamierza dotrzeć. Plan nie opisuje tego, jak zamierza się przekonać interesariuszy do idei zrównoważonej mobilności, nie uprawdopodobnia skuteczności działań w kontekście przedstawianych kryteriów. W planie przedstawiono podstawowe działania i materiały reklamowe. Nie zaproponowano również makiety planu mobilności.</p>
--	------------------------------------	--	--	---	---	---

					kryteriów, przez co nie udowodniono uwzględnienia lub należytego opracowania pojedynczych, wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych, jednak generalnie końcowy efekt będzie spójny i użyteczny z punktu widzenia realizacji polityki zrównoważonej mobilności.		
3	Zespół Doradców Gospodarczych TOR sp. z o.o. Adres Wykonawcy ul. Sielecka 35, 00-738 Warszawa	522 627,00	30,91	5	40	5	80,91
				<p>Uzasadnienie przyznanych pkt: Potrzeba przygotowania SUMP dla AKO i podstawowe wyzwania stojące przed SUMP zostały adekwatnie przedstawione. Oferta odnosi się do kontekstu strategicznego (unijnego i krajowego) oraz dokumentów szczebla lokalnego. Zabrakło jednak odwołania do szczebla regionalnego i dobrych praktyk w zakresie przygotowania SUMP. Uwzględniono w analizie kontekst strategiczny wskazanych w OPZ Obszarów Strategicznych wraz z Głównymi Produktami, Produktami Analitycznymi, Rozważanymi Działaniami i Pytaniami Operacyjnymi. Sposób zrozumienia i przedstawienia kontekstu strategicznego posiada niewielkie mankamenty w kontekście przedstawionych kryteriów, pozostawiając wątpliwości dotyczące wpisania projektowanego SUMP w dobre praktyki w zakresie przygotowania SUMP.</p>	<p>Uzasadnienie przyznanych pkt: Wykonawca zadeklarował kierowanie się cyklem SUMP zgodnym z unijnym podręcznikiem. Zamówienie podzielone zostało na 4 etapy określone w SWZ i OPZ, wraz z przedstawieniem opisu działań w jego ramach, metodyki badań i oczekiwanych efektów – produktów. Działania te nierozpisane zostały w harmonogramie. Wskazano poszczególne kroki pracy we wszystkich etapach prac nad SUMP. Obszary Strategiczne w ofercie przyporządkowane zostały do właściwych etapów prac, wraz z Głównymi Produktami i Produktami Analitycznymi, które zostaną wykonane. W koncepcji zawarto szczegółowy opis sposobu wypracowania odpowiedzi na Pytania Operacyjne. Wykonawca zadeklarował identyfikację w toku prac interesariuszy SUMP AKO, w podziale na dwie podstawowe grupy. Zaproponowano sposób dotarcia do grup mieszkańców nie zgłaszających się normalnie do konsultacji społecznych. Opiszano kryteria rekrutacji uczestników poszczególnych rodzajów badań jakościowych i ilościowych. Przedstawione zostały próby badawcze do zastosowania przy użyciu poszczególnych narzędzi, spełniające</p>	<p>Uzasadnienie przyznanych pkt: Przedstawiony plan promocji zapewnia zaangażowanie szerokiej grupy. Plan posiada potencjał przekonania do idei zrównoważonej mobilności. Zaplanowane działania i materiały reklamowe są trafne. Nie zaproponowano makiety planu mobilności</p>	

					<p>minimalne wymogi z OPZ. Metody zostały adekwatnie przyporządkowane do etapów prac nad SUMP. Określono zakres analizy wpływu transportu na środowisko oraz wypracowywania działań jego minimalizacji, w tym przeprowadzenie Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Opisywany proces badawczy jest w całości spójny w kontekście przedstawionych kryteriów i w sposób niebudzący wątpliwości prowadzi do wypracowania Projektu SUMP z uwzględnieniem wszystkich wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych.</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

Ewa Milewska

/.../

Dyrektor Biura

(podpisat w imieniu Zamawiającego)