



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Przegląd śródkresowy Strategii ZIT – ewaluacja ZIT – pierwsze wnioski

*Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020
(WRPO 2014+)*

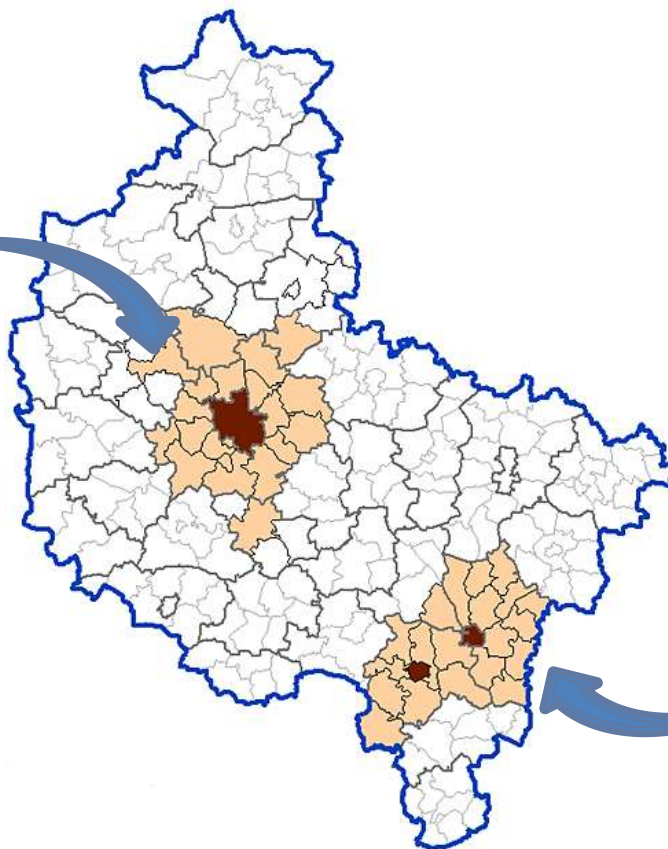
Październik 2018 r.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne w Wielkopolsce (ZIT)

**Związek ZIT w Miejskim Obszarze
Funkcjonalnym Poznania**

Ludność: 1 004 tys.

Alokacja: 196,6 mln euro
EFRR: 174,4 mln euro
EFS: 22,2 mln euro



**Związek ZIT dla rozwoju
Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej**

Ludność: 353 tys.

Alokacja: 69,1 mln euro
EFRR: 61,3 mln euro
EFS: 7,8 mln euro



Stan wdrażania instrumentu ZIT w Wielkopolsce w ramach WRPO 2014+ (stan na 30 września 2018 roku)

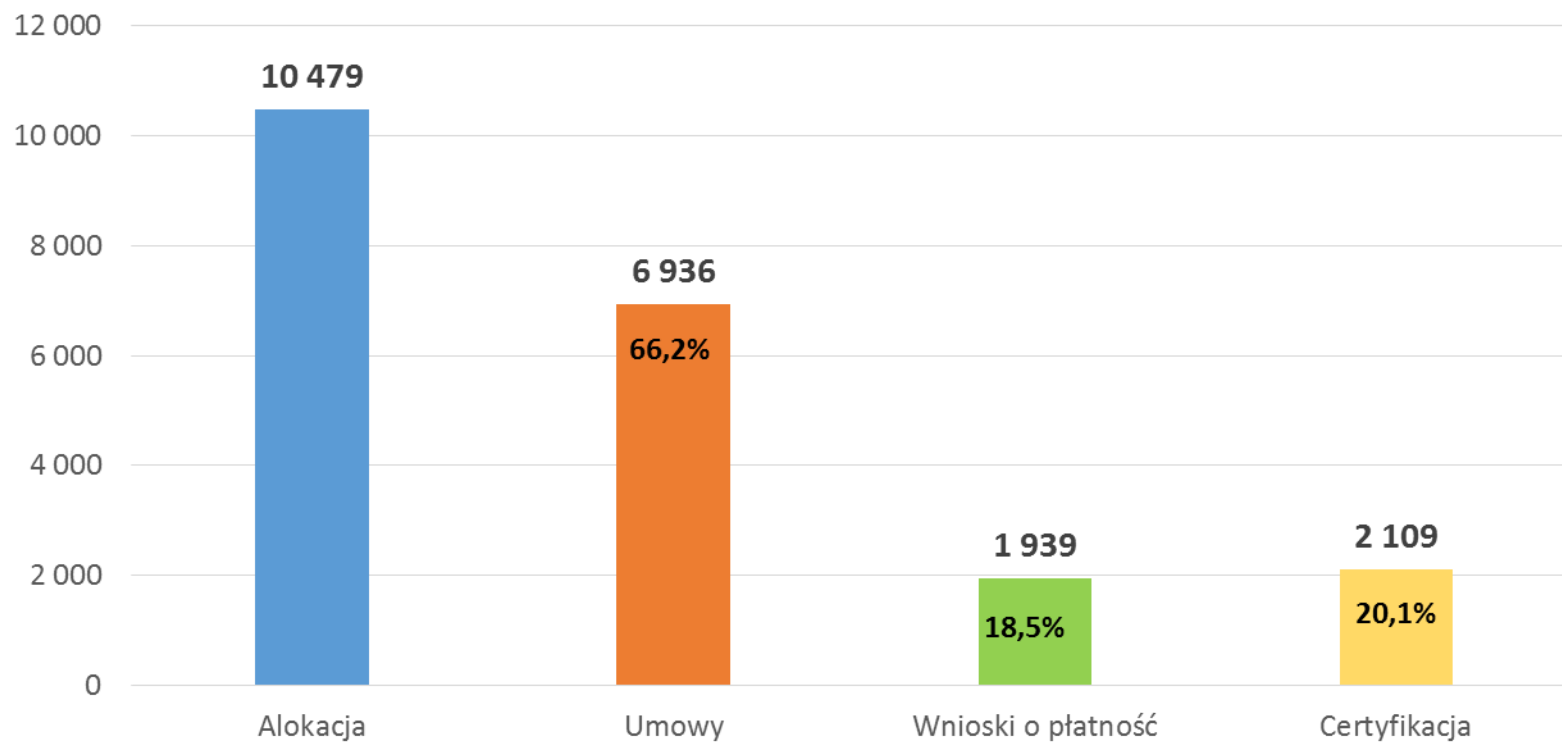
			283 310 000,00 zł
AKO			
kontraktacja	52 umowy	200 259 075,92 zł	70,69%
płatności	36 199 028,56 zł		12,78%
			806 060 000,00 zł
POZ			
kontraktacja	92 umowy	646 591 904,89 zł	80,22%
płatności	86 094 708,21 zł		10,68%

Wybrane wskaźniki realizacji Strategii ZIT AKO

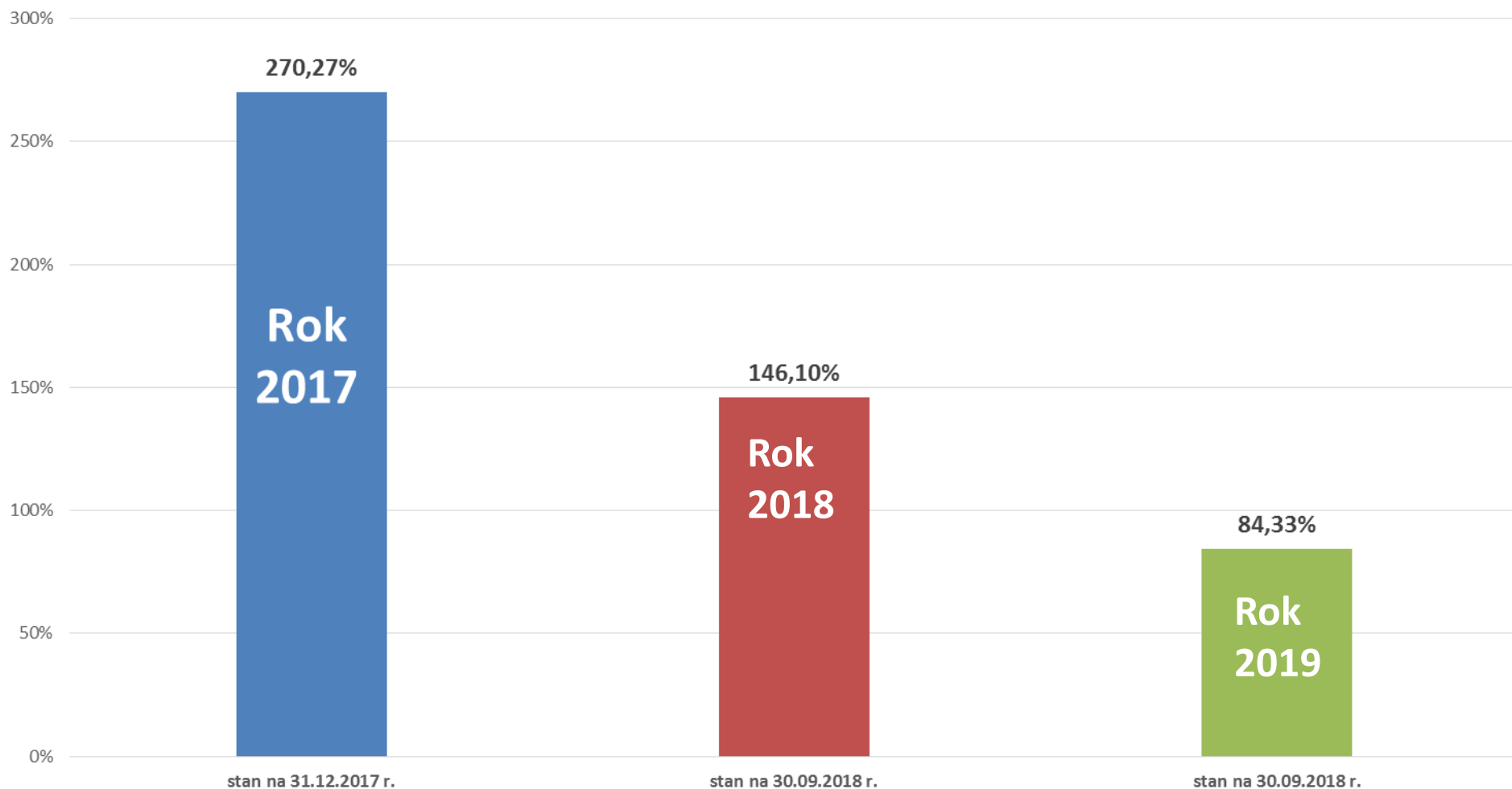
PI	Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość pośrednia (2018)	Wartość w umowach plan do zakońc w 2018 r.	Wartość w umowach	Realizacja wskaźnika
2c	2.1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 - dwustronna interakcja	szt.	2	12	12	w trakcie realizacji
4c	3.2	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	8	62	77	w trakcie realizacji
4e	3.3	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	1	0	2	w trakcie realizacji
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	8	0	20	zrealizowany
6b	4.3	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	4	9,91	18,54	w trakcie realizacji
6c	4.4	Liczba zabytków i instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	3	9	16	w trakcie realizacji
7b	5.1	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	2	0	0	w trakcie realizacji
8iii	6.3	Liczba osób objętych wsparciem aktywizacji zawodowej w programie	osoby	67	45	504	zrealizowany
10iv	8.3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	3	0	17	zrealizowany
10a	9.3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	4	8	8	w trakcie realizacji

mIn PLN

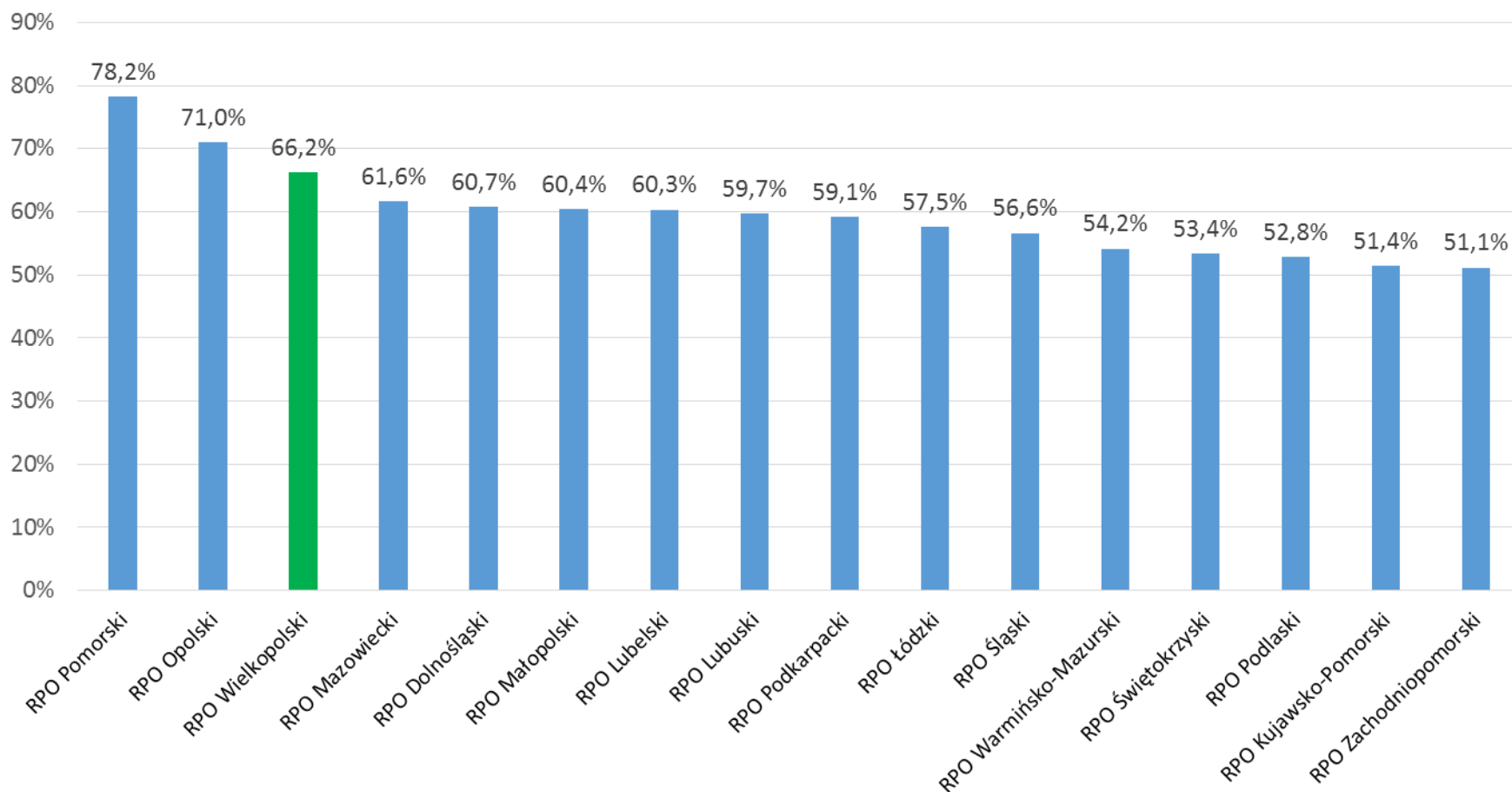
Postęp finansowy WRPO 2014+

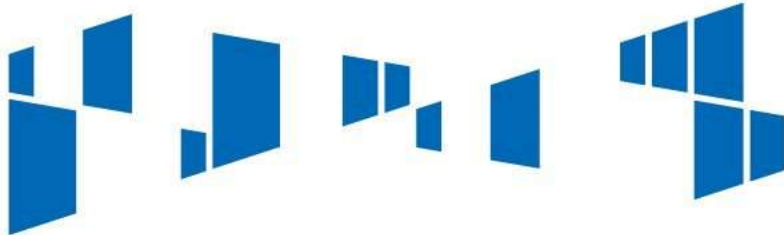


% realizacji celu n+3 dla WRPO 2014-2020 na podstawie wniosków o płatność do Komisji Europejskiej



Wykorzystanie alokacji we wszystkich RPO wg umów

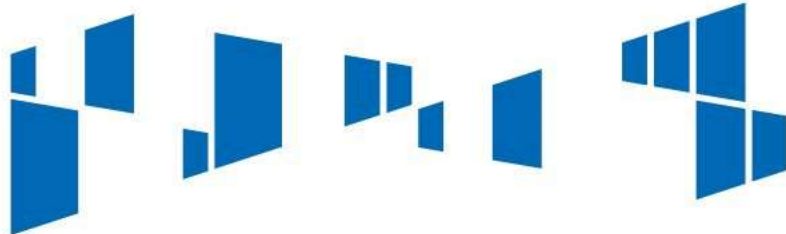




Wyniki Badań ewaluacyjnych ZIT

Cele zastosowania ZIT w Polsce

1. **Sprzysianie rozwojowi współpracy** i integracji na obszarach funkcjonalnych (...) 
2. **Promowanie partnerskiego modelu** współpracy różnych jednostek administracyjnych na MOF 
3. **Realizacja zintegrowanych projektów** odpowiadających w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy miast i ich obszarów funkcjonalnych 
4. **Zwiększanie wpływu miast i powiązanych z nimi** obszarów funkcjonalnych na kształt i sposób realizacji działań wspieranych na ich obszarze w ramach polityki spójności 



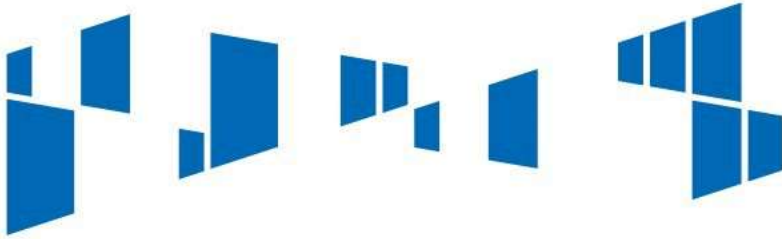
Wyniki Badań ewaluacyjnych*

Rekomendacje dla przyszłego kształtu Instrumentu ZIT

1. kontynuowanie działań niezależnie od dostępności środków unijnych oraz od rangi ośrodka miejskiego,
2. oddolny charakter delimitacji obszarów funkcjonalnych,
3. szersze otwarcie na organizacje z sektora gospodarczego i pozarządowego
4. struktura organizacyjna – odejście od funkcji instytucji pośredniczących ?,
5. kreowanie rozwiązań aglomeracyjnych zamiast realizacji pojedynczych projektów poszczególnych gmin,
6. ZITy są formą finansowania a nie zarządzania,
7. ocena wniosków czy kreowanie projektów.



**Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030”.*



Badania ewaluacyjne ZIT * – ciekawe konkluzje

„To właśnie krajowe (rządowe/resortowe) fundusze/programy sektorowe stanowią niewykorzystane dotychczas źródło finansowania polityki regionalnej.”

„Wątpliwości budzi wyróżnianie z poziomu krajowego obszarów interwencji terytorialnej (np. Polska Wschodnia), w sytuacji gdy na całym terytorium Polski występują zjawiska zapóźnienia/ marginalizacji / tracenia funkcji, etc.”

*Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030”.



Badania ewaluacyjne – ciekawe konkluzje *

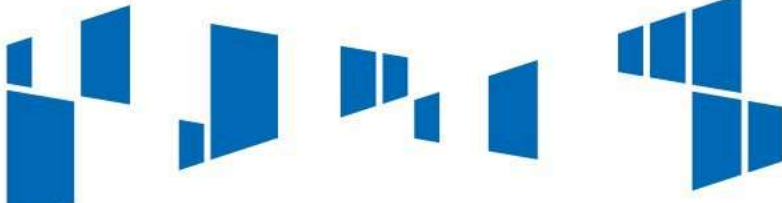
„Rola poziomu rządowego powinna polegać m.in. na „otwarciu drzwi” w ramach każdej sektorowej polityki na aspekt terytorializacji czyli przekierowanie środków budżetowych na poziom regionalny poprzez instrument kontraktu terytorialnego”.

„Samorząd regionalny powinien pełnić dwoistą rolę:

- partner strony rządowej w definiowaniu polityki regionalnej czyli współzarządzanie z Rządem RP środkami unijnymi i krajowymi dedykowanymi regionom,*
- partner podmiotów lokalnych w określaniu niezbędnych potrzeb i zasobów angażowanych w proces kontraktowania rozwoju”.*

„Strategia rozwoju ponadlokalnego/subregionalnego powinna być uzgodniona z samorządem województwa, warunkując zawarcie porozumienia terytorialnego czerpiącego wsparcie z kontraktu terytorialnego.”

*Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030”.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



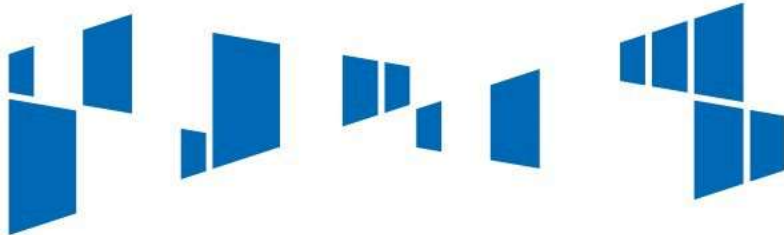
CO DALEJ ?

czyli co będzie po 2020 roku ?

Cele polityczne w perspektywie 2021-2027

1. Bardziej inteligentna Europa – innowacyjna i inteligentna transformacja gospodarcza.
2. Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa.
3. Lepiej połączona Europa – mobilność i regionalne połączenia teleinformatyczne.
4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym – wdrażanie Europejskiego filaru praw socjalnych.
5. Europa bliżej obywateli – zrównoważony i zintegrowany rozwój obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych.





CO DALEJ ?

czyli co będzie po 2020 roku ?

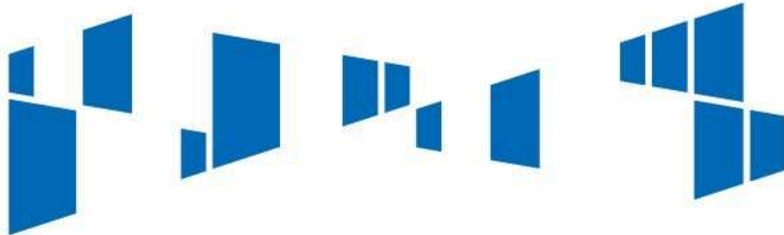


Rozporządzenie EFRR+FS

- (Art. 9 ust.2) **Co najmniej 6 % środków z EFRR** na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, z wyjątkiem środków na pomoc techniczną, przydziela się na zrównoważony rozwój obszarów miejskich w postaci rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych lub innych narzędzi terytorialnych w ramach CP 5.

Rozporządzenie ogólne

- (Art. 23 ust.4) W sytuacji gdy miejskie, lokalne lub inne terytorialne organy lub instytucje wykonują zadania wchodzące w zakres odpowiedzialności instytucji zarządzającej **inne niż wybór operacji**, taki organ lub instytucja jest określana przez instytucję zarządzającą jako instytucja pośrednicząca.



Michał Kurzawski

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Departament Polityki Regionalnej

al. Niepodległości 34

61-714 POZNAŃ



www.wrpo.wielkopolskie.pl

Dziękuję za uwagę!!