



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

PODSUMOWANIE I UZASADNIENIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO STRATEGII ROZWOJU PONADLOKALNEGO AGLOMERACJI KALISKO-OSTROWSKIEJ DO 2030 ROKU





Dokument zawiera:

- Uzasadnienie, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.
- Podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione: - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, - opinie właściwych organów, - zgłoszone uwagi i wnioski, - wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone oraz propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawy prawne.....	4
1.2. Przebieg prac nad dokumentem.....	4
2. UZASADNIENIE	6
2.1. Informacja o udziale społeczeństwa	6
2.2. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	6
3. PODSUMOWANIE	6
3.1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozwiązań alternatywnych .	9
3.2. Sposób i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów	9
3.3. Sposób i zakres uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków.....	24
3.4. Sposób i zakres uwzględnienia wyników postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	24
3.5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.....	24
Spis tabel	26



1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY PRAWNE

Podstawę prawną przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowi Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.).

Obowiązek sporządzenia niniejszego podsumowania wynika z w/w ustawy i obejmuje:

- uzasadnienie, o którym mowa w art. 42 pkt. 2 ustawy, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa;
- podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy, zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
 - opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy,
 - zgłoszone uwagi i wnioski,
 - wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone oraz propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

1.2. PRZEBIEG PRAC NAD DOKUMENTEM

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego dokumentu, niezbędnych do przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Uzyskano uzgodnienia:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 25.07.2024 roku, znak pisma WOO-III.410.331.2024.AM.2 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko do dokumentu „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku”, zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

- Również Wielkopolski Państwowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 30.08.2024 roku, znak DN-NS.9011.1550.2022 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

Po uzyskaniu stosownych uzgodnień w ramach prac na projektem dokumentu sporządzono Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku”.

Następnie zwrócono się do odpowiednich organów z prośbą o wydanie opinii do projektu dokumentu „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Uzyskano opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismo z dnia 15 listopada 2024 r., znak: WOO-III.410.632.2024.MM.1 - opinia przedstawiała uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko,
- Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – pismo z dnia 12 listopada 2024 r., znak: DN-NS.9011.1737.2024– z pozytywną opinią projektu dokumentu.

Od dnia 16 października 2024 roku do dnia 6 listopada 2024 roku zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie informujące o możliwości udziału społeczeństwa opublikowano zgodnie z ustawą ooś.

Obwieszczenie o konsultacjach społecznych zostało podane do wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej: <https://sako-info.pl/ogloszenie-zarzadu-stowarzyszenia-aglomeracja-kalisko-ostrowska-z-dnia-16-pazdziernika-2024-roku-o-mozliwosci-zapoznania-sie-z-projektem-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko-strategii-rozwoju/>, przesłane do JST będących członkami SAKO oraz w Biurze Stowarzyszenia, jak również w prasie.

W czasie udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

2. UZASADNIENIE

2.1. INFORMACJA O UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie o konsultacjach społecznych zostało podane do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej: <https://sako-info.pl/ogloszenie-zarządu-stowarzyszenia-aglomeracja-kalisko-ostrowska-z-dnia-16-pazdziernika-2024-roku-o-mozliwosci-zapoznania-sie-z-projektem-prognozy-oddziaływania-na-środowisko-strategii-rozwoju/>, przesłane do JST będących członkami SAKO oraz w Biurze Stowarzyszenia, jak również w prasie.

Od dnia 16 października 2024 roku do dnia 6 listopada 2024 roku zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie informujące o możliwości udziału społeczeństwa opublikowano zgodnie z ustawą ooś.

W ramach konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

2.2. INFORMACJA O SPOSOBIE I ZAKRESIE UWZGLĘDNIENIA UWAG I WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH W ZWIĄZKU Z UDZIAŁEM SPOŁECZEŃSTWA W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

3. PODSUMOWANIE

Prognoza wykonana została w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którą reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112 t.j.). Celem tej procedury jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu dokumentu.

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowi formalny proces oceny oddziaływania na środowisko projektu aktualizacji „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku”. W ramach tej procedury określone jest jak realizacja zapisów analizowanego dokumentu wpłynie na środowisko. Należy przy tym mieć na uwadze, że SOOŚ nie jest odrębnym dokumentem a procedurą, w trakcie której powstają ściśle określone dokumenty, w tym prognoza oddziaływania na środowisko.

Zakres Prognozy jest zgodny z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112 t.j.) oraz z wymaganiami nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

„Strategia rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” obejmuje zintegrowane podejście w wymiarze gospodarczym, społecznym i środowiskowym. Dąży do stworzenia spójnego układu przestrzennego, z dwoma głównymi ośrodkami miejskimi i powiązaniem z nimi funkcjonalnym otoczeniem. Zakłada podjęcie inwestycji ponadlokalnych, które będą odpowiedzią na określone w diagnozie problemy, ale jednocześnie pomogą rozwijać potencjał i wzmacniać relacje powiązań funkcjonalnych.

W strategii przyjęto, że w wyniku partnerskiej współpracy 25 jednostek samorządu terytorialnego i szerokiego grona interesariuszy oraz przy wykorzystaniu posiadanego kapitału ludzkiego w 2030 roku Aglomeracja Kalisko- Ostrowska osiągnie w szczególności następujące korzyści rozwojowe oraz przyczyni się do:

- rozwiązania zidentyfikowanych problemów społeczno-gospodarczo-przestrzennych i stworzenia trwałych podstaw zrównoważonego rozwoju poprzez wzmocnienie sfery instytucjonalnej (dojrzałość i sprawność związku ZIT) oraz inwestycyjnej w zakresie infrastruktury technicznej, społecznej oraz transportowej;
- wzmocnienia relacji między mieszkańcami gmin i powiatów AKO poprzez działania na rzecz integracji społecznej i międzypokoleniowej oraz poprzez projekty związane z aktywnością fizyczną, wykorzystujące infrastrukturę rekreacyjną i zasoby przyrodnicze AKO;
- realizacji projektów integrujących transport publiczny kołowy i szynowy oraz ograniczających emisję ze środków transportu;
- rozbudowy sieci dróg rowerowych, która będzie tworzyć spójny i zintegrowany system aglomeracyjny;
- wspierania i wzmocnienia zasobów pod kątem adaptacji do zmian klimatu i ograniczania strat w bilansie wodnym poprzez rozwój lokalnych systemów małej retencji wodnej i tzw. niebieskiej i zielonej infrastruktury;
- zintegrowania przestrzennego obszaru.

Celem Strategii rozwoju ponadlokalnego będzie umożliwienie wspólnego planowania działań rozwojowych na obszarze powiązanych ze sobą funkcjonalnie gmin na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Wspólne planowanie działań rozwojowych ma kluczowe znaczenie w odniesieniu do planowania inwestycji, których zasięg i oddziaływanie wykracza poza terytorium jednej gminy. Strategia rozwoju ponadlokalnego może więc przynieść wymierne korzyści, w szczególności przez dostosowanie planów inwestycyjnych poszczególnych gmin i uwzględnienie w nich potrzeb całego obszaru objętego Strategią, jak również przez realizowanie wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych. Takie podejście wychodzi naprzeciw trendom Unii Europejskiej w odniesieniu do adresowania różnego

rodzaju wsparcia finansowego do obszarów współpracujących ze sobą, powiązanych ze sobą funkcjonalnie i wykraczających poza granice administracyjne gminy.

Kluczową część prognozy oddziaływania na środowisko stanowiła matryca oceny oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji i działań. W matrycy przyporządkowano każdej grupie wskazanych kierunków działań kategorię potencjalnego oddziaływania na środowisko. Następnie, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 t.j.), poddano poszczególne kierunki działań ocenie poszerzonej obejmującej rodzaj, skalę i charakter oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. W trakcie prac nad Prognozą przeanalizowano również liczne dokumenty strategiczne dotyczące rozwoju sektora transportu, a także dokumenty strategiczne wyższego szczebla wyznaczające cele ochrony środowiska oraz inne prognozy oddziaływania na środowisko powiązanych dokumentów strategicznych. Informacje na temat lokalnych uwarunkowań środowiskowych miasta oraz stanu i jakości środowiska czerpano z danych Rocznika Statystycznego GUS, publikacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, publikacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, publikacji GEOSERWISU (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska), publikacji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, publikacji specjalistycznej literatury eksperckiej w zakresie oddziaływania i zagrożeń dla stanu środowiska związanych z rozwojem obszaru. Przeanalizowano również treść uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczących ochrony przed hałasem oraz programów ochrony powietrza. Sporządzono mapy obrazujące usytuowanie zadań na tle wielkoobszarowych form ochrony przyrody, obszarów Natura 2000, korytarzy ekologicznych.

Potencjalne negatywne oddziaływania, które mogą wystąpić przy realizacji zaplanowanych zadań inwestycyjnych można ograniczyć do racjonalnego poziomu poprzez:

- odpowiednio, dobrze przemyślany wybór lokalizacji inwestycji (a w przypadku inwestycji liniowych ich przebiegu) uwzględniający lokalne uwarunkowania, walory przyrodnicze i występowanie zabytków,
- odpowiednio staranne przygotowanie projektu, przy uwzględnieniu potrzeby ochrony środowiska zarówno na etapie budowy jak i w fazie eksploatacji inwestycji,
- odpowiednie zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w szczególności w sąsiedztwie obszarów szczególnie wrażliwych na negatywne oddziaływanie, obiektów zabytkowych oraz siedzib ludzkich,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów, rozwiązań konstrukcyjnych i organizacji pracy ograniczających wpływ na środowisko w fazie budowy, oraz eksploatacji,
- dostosowanie terminów prac do terminów rozrodu, wegetacji, okresów lęgowych, maskowanie (wkomponowywanie w otoczenie) elementów dysharmonijnych dla krajobrazu.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt.3 lit. b ustawy ooś (Dz. U. z 2024 poz. 1112) prognoza oddziaływania na środowisko dla Strategii powinna przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

W ramach Prognozy dokonano analizy wariantu podstawowego, którego planowane działania zostały poddane szczegółowej analizie. W rozdziale nr 6 przeanalizowano również skutki tzw. „wariantu 0” – polegającego na niezrealizowaniu programu oraz jego potencjalne skutki (podwyższone koszty środowiskowe). Wariant alternatywny polegać będzie na zmniejszeniu maksymalnego zakresu realizacji projektów wskazanych w Strategii.

Zaplanowane przedsięwzięcia będą oddziaływać w ramach obszaru Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

Wszystkie zaplanowane w dokumencie przedsięwzięcia realizowane będą w obrębie granic Państwa, nie zachodzi potrzeba analizy oddziaływania transgranicznego.

3.1. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt.3 lit. b ustawy ooś (Dz. U. z 2024 poz. 1112 t.j.) prognoza oddziaływania na środowisko dla „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” powinna przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

W ramach Prognozy dokonano analizy wariantu podstawowego, którego planowane działania zostały poddane szczegółowej analizie. W rozdziale nr 6 przeanalizowano również skutki tzw. „wariantu 0” – polegającego na niezrealizowaniu programu oraz jego potencjalne skutki zarówno dla stanu rozwoju obszaru Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, jak również skutki środowiskowe (podwyższone koszty środowiskowe). Wariant alternatywny polegać będzie na zmniejszeniu maksymalnego zakresu realizacji projektów wskazanych w Strategii.

3.2. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Projekt „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został poddany procedurze zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, zgodnie z art. 57 i 58 Ustawy ooś.

Oba organy wydały opinie do projektu dokumentu Strategii i ustaleń zawartych w Prognozie, które zostały przekazane następującymi pismami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu – pismo z dnia 15 listopada 2024 r., znak: WOO-III.410.632.2024.MM.1 opinia przedstawiała uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko,



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

- Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – pismo z dnia 12 listopada 2024 r., znak: DN-NS.9011.1737.2024– z pozytywną opinią projektu dokumentu.

Sposób uwzględnienia uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 3.1. Sposób uwzględnienia uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu**

L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
1	<p>W prognozie wymieniono obszary Natura 2000 występujące na obszarze objętym projektem Strategii. Podano przedmioty ochrony i wymieniono zagrożenia dla trzech obszarów Natura 2000, dla których zostały opracowane plany zadań ochronnych,</p> <p>tj.: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048. W prognozie nie zawarto informacji o celach i przedmiotach ochrony następujących obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060. Prognoza nie zawiera również analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048, ich integralność i spójność sieci, a także nie przeanalizowano i nie oceniono zgodności zapisów projektu Strategii z planami zadań ochronnych wyznaczonymi dla: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>Prognozę uzupełniono w zakresie podania: celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060; dokonano również szczegółowej analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Aglomeracji.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
2	<p>W prognozie w odniesieniu do obszarów Natura 2000: Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Puszcza Pyzdrska PLH300060 stosuje się błędną nazwę „obszar mający znaczenie dla Wspólnoty”. Dla ww. obszarów obowiązuje rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą (PLH020041) (Dz. U. z 2023 r. poz. 2157) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska (PLH300060) (Dz. U. z 2023 r. poz. 741). Dla ww. obszarów Natura 2000 poprawne są następujące nazwy: specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Należy zweryfikować informacje zawarte w prognozie w tym zakresie.</p>	<p>W Prognozie poprawiono niewłaściwe nazwy na obszarów Natura 2000: Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Puszcza Pyzdrska PLH300060.</p>
3	<p>W prognozie w tabeli 4.42 wskazano cele ochrony rezerwatów przyrody występujących na obszarze opracowania. Na str. 153-154 prognozy dla rezerwatów przyrody: „Niwa”, „Majówka” wraz z otuliną, „Olbina” wraz z otuliną, „Dąbrowy koło Biadek Krotoszyńskich”, które posiadają plany ochrony, wymieniono istniejące i potencjalne zagrożenia. Ponadto na str. 154 prognozy napisano: „Dla Rezerwatów przyrody »Brzeziny« i »Torfowisko Lis« nie zostały opracowane Plany ochrony, dlatego ewentualne zakazy na ich terenach mogą obowiązywać zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody”. Informuję, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) wymienione w nim zakazy, obowiązują na terenie wszystkich rezerwatów przyrody. Należy zweryfikować informacje zawarte w prognozie w tym zakresie. Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele ochrony rezerwatów przyrody: „Torfowisko Lis”, „Niwa”, „Majówka” wraz z otuliną, „Brzeziny”, „Olbina” wraz z otuliną, „Wydymacz”, „Dąbrowy koło Biadek Krotoszyńskich” wraz z otuliną oraz nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wymienionymi w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, a także nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 5/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13</p>	<p>Poprawiono informację dotyczącą zakazów obowiązujących na terenach wszystkich rezerwatów. Dokonano również szczegółowej analizy i oceny wpływu planowanych działań na cele ochrony rezerwatów przyrody oraz obowiązujące na ich terenach zakazy.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 57, poz.1770), z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 224/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Majówka” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2006 r. Nr 215, poz. 5427), z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 26/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 października 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Niwa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2008 r. Nr 192, poz. 3189) oraz z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 11/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Olbina” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2008 r. Nr 40, poz. 818). Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	
4	<p>W prognozie wskazano jedynie część celów ochrony, dla których został utworzony Park Krajobrazowy Dolina Baryczy oraz wymieniono zakazy wskazane w uchwale Nr XIX/347/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 4390). Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy oraz nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wskazanymi w uchwale w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy na terenie województwa wielkopolskiego. Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>Uzupełniono informacje w zakresie celów ochrony, dla których utworzony został Park Krajobrazowy Dolina Baryczy. Dokonano również szczegółowej analizy i oceny wpływu planowanych działań na cele ochrony Parku Krajobrazowego oraz obowiązujące na jego terenie zakazy.</p>
5.	<p>W prognozie w tabeli 4.43 zatytułowanej „Obszary Chronionego Krajobrazu na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” opisano obszary chronionego krajobrazu występujące na obszarze objętym projektem Strategii. W tabeli tej nie podano celów ochrony, dla których utworzono przedmiotowe obszary chronionego krajobrazu.</p>	<p>Wprowadzono cele ochrony, dla których utworzono przedmiotowe obszary chronionego krajobrazu.</p>
6.	<p>Na str. 150 prognozy wymieniono zakazy wprowadzone uchwałą Nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego</p>	<p>Prognoza zawierała analizę wpływu planowanych działań (zarówno tych ze wskazaną lokalizacją, jak</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>Krajobrazu Dolina Proсны na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 6216). Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu: „Dolina rzeki Śwędźni w okolicach Kalisza”, „Dolina Proсны”, „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”, „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska”, „Dolina rzeki Ciemnej” oraz nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wskazanymi w uchwale w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны na terenie województwa wielkopolskiego. Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>i tych bez lokalizacji) na Obszary Chronionego Krajobrazu, lecz została uzupełniona o dodatkową ocenę.</p>
7.	<p>W prognozie wymieniono użytki ekologiczne występujące na obszarze objętym projektem Strategii, ale nie wymieniono celów ochrony, dla których je utworzono. Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania planowanych działań na cele ochrony użytków ekologicznych: „Sukcesja Danowiec”, „Jeziorko”, „Zakola”, „Łąki Łosie”, „Malinowe Łąki”, „Łąki koło Wieży”, „Łąki na Koninie”, „Łąki przy Kasztanie”, „Bagno Danowiec”, „Bagno Rusin” oraz nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów projektu Strategii z zakazami wskazanymi w: uchwale Nr L/282/2018 Rady Gminy Sośnie z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych: „Łąki na Koninie”, „Łąki przy Kasztanie”, „Łąki Łosie”, „Malinowe Łąki”, „Łąki koło wieży” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 1204), uchwale Nr XVIII/86/2016 Rady Gminy Mycielin z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie Gminy Mycielin (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 2678, z późn. zm.), uchwale Nr XLV/314/2006 Rady Gminy Gołuchów z dnia 27 września 2006 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2006 r. Nr 187, poz. 4381 z późn. zm.) oraz uchwale Nr VII/45/2015 Rady Gminy Gołuchów z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 3609). Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>Prognozę uzupełniono w zakresie uwzględnienia celów ochrony dla poszczególnych użytków ekologicznych. Przeanalizowano szczegółowo planowane działania oraz ich ewentualny wpływ na zakazy określone dla użytków zlokalizowanych na terenie Aglomeracji.</p>
8.	<p>Projekt Strategii w ramach kierunku działań „Wykorzystanie OZE oraz nowych technologii w energetyce” umożliwia realizację elektrowni fotowoltaicznych. W przypadku ustaleń</p>	<p>Prognoza zawierała opis działań minimalizujących niezbędnych dla montażu instalacji OZE (farm</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>związanych z budową elektrowni słonecznych należy zastosować odpowiednie działania minimalizujące negatywny wpływ ww. inwestycji na środowisko m.in.: stosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej; w przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej zespołu elektrowni słonecznych nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia; w przypadku gdy na etapie funkcjonowania elektrowni słonecznych planuje się koszenie terenu, to dla ochrony ptaków lęgowych należy planować koszenia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia; w przypadku sąsiedztwa cieków lub zbiorników wodnych terminy planowanego koszenia należy dostosować także do okresów migracji ptaków, który dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna). W prognozie należy ponownie określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji elektrowni słonecznych na środowisko, w szczególności odnieść się do gatunków chronionych ptaków i nietoperzy, a także zaproponować odpowiednie działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ.</p>	<p>fotowoltaicznych), lecz została uzupełniona o wskazane w uwagach działania.</p>
9.	<p>W przypadku inwestycji dotyczących elektrowni wiatrowych w prognozie należy dokonać oceny oddziaływania na bioróżnorodność, w szczególności oddziaływania na ptaki i nietoperze. W ocenie i analizie należy uwzględnić w szczególności wpływ elektrowni wiatrowych na strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków (w granicach Aglomeracji) i szlaki migracyjne zwierząt, głównie ptaków i nietoperzy, miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek, a także na korytarze ekologiczne, uwzględniając trasy przelotowe ptaków i nietoperzy. Należy również zaproponować rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na ornitofaunę i chiropterofaunę mogących być rezultatem realizacji ww. inwestycji. Ponadto należy wziąć pod uwagę zalecenia w odniesieniu do ptaków</p>	<p>Prognoza została uzupełniona o opis obszarów ważnych dla ptaków na terenie Aglomeracji oraz o działania niezbędne, które powinny towarzyszyć planowanej budowie farmy wiatrowej.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>zawarte w opracowaniach: „Monitoring ptaków na lądowych farmach wiatrowych - poradnik metodyczny” (Wylegała P., Antczak J., Glapan J., Górecki D., Guentzel S., Kajzer K., Kniota T., Szurlej-Kiełańska A., OTOP, Warszawa 2024) oraz „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań 2008), natomiast w odniesieniu do nietoperzy „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II, grudzień 2009) przygotowane przez Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy. Powinno się uwzględnić również „Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych” (Stryjecki M., Mielniczuk K., GDOŚ, Warszawa 2011) oraz „Zalecenia w zakresie uwzględnienia wpływu farm wiatrowych na krajobraz w procedurach ocen oddziaływania na środowisko” (Badora K., GDOŚ, Warszawa 2017).</p>	
10.	<p>W prognozie napisano, że w celu zapobiegania/ograniczania/kompensacji przewiduje się wykonywanie nowych nasadzeń drzew i krzewów oraz odtworzenie zniszczonych terenów zielonych w sąsiedztwie inwestycji. W projekcie Strategii oraz w prognozie nie wskazano gatunków drzew i krzewów z jakich będzie tworzona zieleń. Zwracam uwagę, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Należy uwzględnić przedmiotowe informacje w projekcie Strategii oraz w prognozie</p>	<p>Prognozę uzupełniono o informacje dotyczące konieczności wykonania nasadzeń gatunkami rodzimymi, z wykluczeniem wykorzystania gatunków obcych (inwazyjnych).</p>
11.	<p>Zwracam uwagę, że na terenie Aglomeracji stwierdzono występowanie krajobrazów priorytetowych. Prognoza powinna zawierać analizę i ocenę wpływu planowanych ustaleń projektu dokumentu na ww. krajobrazy priorytetowe. Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>Prognozę uzupełniono w zakresie opisu istniejących na terenie Aglomeracji krajobrazów priorytetowych oraz zagrożeń jakie zostały dla nich wskazane.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
12.	<p>W tabeli 7.1 prognozy zatytułowanej „Ocena ewentualnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska i na człowieka zadań przewidzianych do realizacji” oddziaływania na wybrane elementy środowiska poszczególnych działań przedstawiono za pomocą znaków, symboli literowych i barwnych oznaczeń. Nie przedstawiono odpowiedniego uzasadnienia przedstawionej oceny w dalszej części prognozy zawierającej ocenę opisową. Natomiast analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu dokumentu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. Również w przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań lub oddziaływań pozytywnych na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. W przypadkach gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat parametrów technicznych i rozwiązań technologicznych planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50]. Natomiast w odniesieniu do działań zaplanowanych w projekcie dokumentu, dla których wskazano nazwę lub przybliżoną lokalizację, ocena powinna uwzględniać lokalne warunki środowiskowe. Proszę zatem uzupełnić informacje zawarte w prognozie w zakresie opisowej oceny działań wyznaczonych w projekcie Strategii działań na poszczególne elementy środowiska, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś.</p>	<p>Wstęp do każdej „tekstowej” analizy wpływu planowanych działań na poszczególne komponenty środowiska został uzupełniony o podsumowanie oceny oddziaływania na środowisko uwzględnionej w macierzy oddziaływań.</p>
13.	<p>Z zapisów w rozdziale 7.1.5 na str. 166-168 prognozy wynika, iż na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej zostały wyznaczone strefy ochronne ujęć wód podziemnych, w tym tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej. Prognoza nie zawiera analizy i oceny zgodności zapisów</p>	<p>Prognoza została uzupełniona o informacje dotyczące ograniczeń i zakazów obowiązujących</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	projektu Strategii z aktami prawnymi powołującymi ww. strefy ochronne ujęć wód podziemnych, w szczególności z zakazami, ograniczeniami i nakazami obowiązującymi na terenach ochrony pośredniej. Należy uzupełnić prognozę w przedmiotowym zakresie.	w strefach ochrony ujęć wód (w zakresie dostępnych publicznie aktów prawnych).
14.	Na str. 35 projektu Strategii w ramach „Problemu 4. Teren silnie lub ekstremalnie zagrożony suszą oraz inne problemy przyrodnicze (jakość wód i powietrza)” określono stan wód powierzchniowych na podstawie oceny obejmującej lata 2014-2019 oraz stan powietrza w 2020 r. Informuję, iż na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) (https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/2016) została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”. Ponadto od 24 lutego 2023 r. obowiązuje nowy podział na jednolite części wód (JCW) ustalony rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Na stronie internetowej https://apgw.gov.pl/ dostępne są m.in. materiały pomocnicze w postaci narzędzi do przeglądania i pobierania kart charakterystyk jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz dane przestrzenne. Jednocześnie nadmieniam, że na stronie internetowej GIOŚ (https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88) opublikowano m.in. „Klasyfikację wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023”. Należy zatem w projekcie Strategii przeanalizować i zaktualizować informacje dotyczące jakości wód i powietrza na obszarze objętym opracowaniem.	Uwaga zostanie uwzględniona przy aktualizacji Strategii.
15.	Nawiązując do zapisów w rozdziale 4.7.2 prognozy i w rozdziale 4.7.4 prognozy informuję, że na stronie internetowej GIOŚ (https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88) opublikowano m.in. „Klasyfikację wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023”, na stronie internetowej GIOŚ (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2023.html) dostępne są wyniki badań	Prognozę uzupełniono o: <ul style="list-style-type: none"> • „Klasyfikację wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>jakości wód podziemnych w punktach monitoringu wg 2023 r., a na stronie internetowej GIOŚ (https://mjwp.gios.gov.pl/raporty-art/2022.html) w opracowaniu „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok” dostępna jest ocena stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg danych z 2022 r. W związku z powyższym w prognozie proszę zawrzeć aktualne informacje w przedmiotowym zakresie, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś.</p>	<p>zaporowych za rok 2023” - część wód, dla których prowadzono badania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakość wód podziemnych w punktach monitoringu wg 2023 r., - brak badań w 2023. • „Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok” – opracowano dorzecze nr 80, 81. <p>Część danych dla wód podziemnych było zawartych wcześniej w opracowaniu.</p>
16.	<p>Na str. 168 prognozy napisano: „Jednolite Części Wód, dla których w Planie gospodarowania wodami określono zły stan lub wskazano jako zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych, należy traktować jako szczególnie wrażliwe w kontekście generowanych przez poszczególne przedsięwzięcia oddziaływań. Należy podkreślić, że ocena wpływu konkretnego przedsięwzięcia na JCW jest dokonywana na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Prawidłowo przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko skutecznie wskazuje możliwości eliminacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na cele ochrony JCW. Realizacja zadań zaplanowanych w ramach Strategii nie wpłynie negatywnie na realizację celów środowiskowych opisanych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Zwracam uwagę, że przeprowadzenie oceny w ramach odrębnych postępowań nie wyklucza konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i uwzględnienia jej w prognozie. Należy zatem uzasadnić zawarte w prognozie stwierdzenie.</p>	<p>Doprecyzowano informacje i analizy zamieszczone w rozdziale Prognozy, dotyczącym oceny wpływu planowanych działań na wody.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
17.	<p>Nawiązując do wyznaczonego działania „Budowa systemu kanalizacji sanitarnej we wsiach położonych w dolinie rzeki Pokrzywnicy na terenie gmin Godziesze Wielkie i Opatówek wraz z przebudową i rozbudową oczyszczalni ścieków w Saczynie” informuję, że wpływ oczyszczonych ścieków odprowadzanych z oczyszczalni ścieków na jakość wody w odbiorniku uzależniony jest nie tylko od ilości oraz stężenia zanieczyszczeń w nich zawartych, lecz także od wielkości przepływu w cieku i aktualnej jakości wód tego odbiornika. Zdarzają się przypadki, kiedy odprowadzanie ścieków zawierających zanieczyszczenia w dopuszczalnych stężeniach mimo wszystko może negatywnie oddziaływać na wody odbiornika, z uwagi na jego szczególną wrażliwość. Wprowadzenie do wód rzeki przy niskim przepływie znacznego ładunku zanieczyszczeń może w konsekwencji wpłynąć negatywnie na jej naturalną zdolność samooczyszczania i stopniowe pogarszanie się jakości prowadzonych przez nią wód. Powtarzające się regularne zrzuty ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach podprogowych przyczyniają się do przekroczenia chłonności rzek, które niejednokrotnie stanowią lokalne ciekie wodne o niewielkich przepływach. Przy ocenie wpływu rozbudowy oczyszczalni ścieków na środowisko, w tym na stan jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP), w granicach zlewni której odprowadzane będą oczyszczone ścieki, należy w prognozie uwzględnić przedmiotowe uwarunkowania, w tym stopień zagrożenia obszaru zlewni JCWP suszą hydrologiczną.</p>	<p>Uwzględniono w Prognozie szczegółowe informacje dotyczące planowanej inwestycji (przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Saczynie) oraz jej potencjalny wpływ na zlewnię ścieków oczyszczonych.</p>
18.	<p>W rozdziale 7.1.8 prognozy zatytułowanym „Oddziaływanie na klimat i jego zmiany” nie zawarto oceny wpływu większości kierunków działań wyznaczonych w projekcie Strategii, w tym nawet nie odniesiono się do kierunków działań wyznaczonych w ramach celu szczegółowego „Wsparcie zrównoważonej gospodarki zasobami wodnymi i adaptacji do zmian klimatu”. Należy zatem uzupełnić prognozę w powyższym zakresie.</p>	<p>Prognozę uzupełniono.</p>
19.	<p>Na str. 161 prognozy w odniesieniu do oddziaływania na ludzi napisano: „Zdarzające się sporadycznie wysiedlenia z miejsc planowanych inwestycji mogą być (...) powodem konfliktów społecznych”. W prognozie proszę jednoznacznie wskazać działania, których realizacja może</p>	<p>Prognozę uzupełniono w zakresie wskazania inwestycji, które mogłyby stać się źródłem potencjalnych wysiedleń.</p>



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	spowodować ww. skutki. Następnie w prognozie proszę zaproponować rozwiązania minimalizujące ww. negatywne oddziaływania.	
20.	Nawiązując do zapisów w rozdziale 4.5 prognozy zatytułowanym „Hałas” informuję, że dla odcinka linii kolejowej nr 272 przebiegającego przez powiat pleszewski i ostrowski PKP Polskie Linie Kolejowe S.A opracowało strategiczne mapy akustyczne z 2022 r., a dla odcinków dróg krajowych przebiegających przez powiaty pleszewski, ostrowski i kaliski Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) opracowała strategiczne mapy hałasu z 2022 r. Ponadto obowiązuje „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego” przyjęty uchwałą Nr IV/92/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2024 r. poz. 6639). W związku z powyższym oceniając istniejący stan klimatu akustycznego obszaru objętego projektem Strategii proszę odnieść się do wyników ww. map akustycznych oraz odnieść się do ustaleń obowiązującego Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego.	Prognoza została uzupełniona o: <ul style="list-style-type: none"> • odcinka linii kolejowej nr 272, • opracowania strategiczne mapy hałasu z 2022(GDDKiA) „Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego” - Część danych w programie odwołuje się do opracowania SMP zawartych wcześniej w opracowaniu.
21.	Na str. 49 prognozy napisano, że na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej nie występują JCWP jeziorne. Natomiast w tabeli 5.1 na str. 102 prognozy jest mowa o złym stanie JCWP rzecznych oraz jeziornych na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Proszę zweryfikować rozbieżne zapisy prognozy w tym zakresie.	Poprawiono błędną informację dotyczącą JCWP jeziornych.
22.	W rozdziale 12 prognozy zatytułowanym „Przewidywane metody analizy skutków realizacji Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wskazano metody monitoringu zaczerpnięte z rozdziału 9 projektu Strategii zatytułowanego „Monitoring i ewaluacja Strategii”, w ramach których skupiono się na wskaźnikach rezultatu i produktu, które nie odnoszą się do stanu środowiska. Jedynie na końcu rozdziału 12 prognozy wspomniano, że „ocena skutków środowiskowych wdrożonej Strategii powinna opierać się na ocenie wskaźników monitoringu środowiska (PMŚ), a także na ocenie danych dotyczących monitoringu hałasu, stanu wód oraz powierzchni terenów zielonych w Aglomeracji Kalisko-	Opracowano nowe wskaźniki monitoringu zmian środowiska, w wyniku planowanych prac uwzględniając: jakość powietrza, emisję hałasu, stan wód powierzchniowych i podziemnych, stan gleb oraz biotyczne elementy środowiska.



L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
	<p>Ostrowskiej”. Zwracam uwagę, iż zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś organ opracowujący projekt jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, w ramach monitoringu środowiska prowadzonego w oparciu o wydane decyzje dla przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarze objętym projektem dokumentu lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu. Przy czym dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem dokumentu. Mając powyższe na uwadze proszę zweryfikować zapisy w rozdziale 12 prognozy i zawrzeć jedynie propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko oraz częstotliwość jej przeprowadzania.</p>	
23.	<p>Na str. 263 projektu Strategii i na str. 7 prognozy w kontekście przedmiotowego projektu Strategii odniesiono się do art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Zwracam uwagę, że polityki rozwoju, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymieniono w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, zgodnie z którym przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt m.in. koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Proszę zatem zweryfikować zapisy projektu Strategii i prognozy w przedmiotowym zakresie.</p>	<p>W Prognozie poprawione zostało niewłaściwe odniesienie do aktu prawnego. W Strategii zmiana zostanie ujęta przy aktualizacji.</p>



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

L.p.	Uwaga RDOŚ	Odpowiedź na uwagę
24.	Nawiązując do informacji zawartych w prognozie zwracam uwagę, że 30.01.2023 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął uchwałę Nr XLIX/975/23 w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM _{2,5} dla strefy miasto Kalisz" (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2023 r. poz. 1884). Proszę uwzględnić powyższą informację w prognozie.	Uwzględniono.
25.	Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 13 prognozy zatytułowanym „Streszczenie w języku niespecjalistycznym”.	Wprowadzono właściwe poprawki do streszczenia

Źródło: Opracowanie własne.



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

3.3. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA ZGŁOSZONYCH UWAG I WNIOSKÓW

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko „Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” zapewnione zostały konsultacje społeczne.

Od dnia 16 października 2024 roku do dnia 6 listopada 2024 roku zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji „Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Ogłoszenie informujące o możliwości udziału społeczeństwa opublikowano zgodnie z ustawą ooś.

W trakcie trwania konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

3.4. SPOSÓB I ZAKRES UWZGLĘDNIENIA WYNIKÓW POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Rozważenie możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć jest obowiązkiem wynikającym z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo w dniu 25 lutego 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96, poz. 1110). Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, ale ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogące powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Wszystkie zaplanowane w dokumencie przedsięwzięcia realizowane będą w obrębie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Realizowane projekty, biorąc pod uwagę ich zakres oraz charakter oddziaływań nie będą negatywnie oddziaływać poza granicami państwa. Wobec powyższych wniosków, nie stwierdzono konieczności poddania projektu Strategii procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

3.5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Ustala się, iż Prognoza powinna obejmować obszar całej Aglomeracji wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania, wynikającego z realizacji zadań Strategii. W związku z tym obszar objęty prognozą nie może być mniejszy od obszaru będącego przedmiotem tego dokumentu, co jest konieczne zważywszy na wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska.

Monitorowanie niniejszej Strategii będzie więc procesem, do którego podchodzi się z równą starannością jak do procesu samego tworzenia Strategii.

Ocena skutków środowiskowych wdrożonej Strategii powinna opierać się na ocenie wskaźników monitoringu środowiska (PMŚ), a także na ocenie danych dotyczących monitoringu hałasu, stanu wód oraz powierzchni terenów zielonych w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

Wśród proponowanych wskaźników monitorowania jakości środowiska można wymienić:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza: liczba substancji z przekroczeniami w strefach oceny jakości powietrza: wielkopolskiej oraz Kalisz; częstotliwość – rokrocznie.
2. Zagrożenie hałasem: wartość poziomu hałasu komunikacyjnego pochodzącego z dróg krajowych i wojewódzkich; częstotliwość – zgodnie z opracowanymi mapami akustycznymi dla poszczególnych odcinków dróg oraz z pomiarami w ramach PMŚ (raz w roku).
3. Gospodarowanie wodami:
 - liczba jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w stanie co najmniej dobrym; częstotliwość – zgodnie z aktualnymi wynikami Monitoringu i oceny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (raz w roku);
 - klasa jakości wód podziemnych; częstotliwość – zgodnie z monitoringiem operacyjnym i diagnostycznym PMŚ (raz w roku).
4. Gospodarka wodno-ściekowa:
 - długość sieci kanalizacyjnej na terenie całej Aglomeracji, częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
 - długość sieci wodociągowej na terenie całej Aglomeracji, częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
 - liczba przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie całej Aglomeracji; częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
 - liczba bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe; częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
5. Gleby: monitoring chemizmu gleb ornych (wyniki z poszczególnych punktów pomiarowych na terenie Aglomeracji); częstotliwość – zgodnie z prowadzonymi badaniami, tj. w odstępach 5-letnich.
6. Zasoby przyrodnicze:
 - liczba nowo utworzonych form ochrony przyrody na terenie całej Aglomeracji; częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
 - powierzchnia zieleńców, parków, terenów zieleni osiedlowej; częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji);
 - wskaźnik lesistości; częstotliwość – raz w roku (zgodnie z danymi GUS lub danymi przekazanymi przez poszczególne gminy Aglomeracji).



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

SPIS TABEL

Tabela 3.1. Sposób uwzględnienia uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 11