

# Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej

*Podsumowanie wraz z uzasadnieniem  
Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko*



Opracowanie pt.

**Podsumowanie wraz z uzasadnieniem prognozy oddziaływania na środowisko dokumentu „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”**

została przygotowana na zlecenie Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przez firmę:



Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o.

ul. Sielecka 35  
00-738 Warszawa  
[www.zdgtor.pl](http://www.zdgtor.pl)

na podstawie umowy nr SAKO.SZIT\_KS.10.4.2022 z dnia 16.03 2022 r.

#### **Skład autorski opracowania:**

mgr inż. Marek Karłowski – kierownik zespołu

mgr inż. Michał Męczyński

mgr inż. Maciej Mysona

mgr Bartłomiej Kasiuk

mgr Dawid Kulawczuk

Jakub Balik

i inni

## Spis treści.

Spis treści .....	2
Wykaz pojęć i skrótów.....	3
1. Wstęp.....	4
2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.....	5
3. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko.....	6
4. Udział społeczeństwa w prognozie oddziaływania na środowisko, konsultacjach społecznych. ....	7
5. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie prognozy oddziaływania na środowiska. ....	8
6. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań. ....	9
7. Zestawienie uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych.....	10
8. Zestawienie sugestii przesłanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. ....	29

## Wykaz pojęć i skrótów.

**PZMM dla AKO** – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej

**Ustawa SOOŚ** – Ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

## 1. Wstęp.

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią Dyrektywa nr 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001) oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) – zwana dalej „ustawą sooś”.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów (regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego);
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Dodatkowo zgodnie z art. 42 ust. 2 ww. ustawy organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko był projekt Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (PZMM dla AKO), zwany dalej „Planem”.

## 2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w następujących etapach:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu dokumentu wymagającego przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- uzyskanie wymaganych opinii;
- zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

### 3. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko.

Do opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko przystąpiono po przygotowaniu projektu Planu. Prognoza została opracowana zgodnie z art. 51 i 52 ustawy sooś. Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o wymagane opinie dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości Planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 18 stycznia 2023 r. (WOO-III.411.496.2022.MM.1) uzgodnił zakres Prognozy. Następnie po sporządzeniu projektu Prognozy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14 czerwca 2024 r. (WOO-III.410.345.2023.PW.1) zaopiniował projekty dokumentów.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 19.01.2023 r. (DN-NS.9011.1528.2022) uzgodnił zakres Prognozy. Następnie po sporządzeniu projektu Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 12 czerwca 2023 r. (DN-NS.9011.1528.2022) zaopiniował projekty dokumentów.

## 4. Udział społeczeństwa w prognozie oddziaływania na środowisko, konsultacjach społecznych.

Na podstawie art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej wraz z możliwością zapoznania się z dokumentacją.

Celem konsultacji społecznych było uzyskanie opinii, zebranie uwag i propozycji sugestii zmian do projektu Planu od mieszkańców, sąsiednich gmin i ich związków, lokalnych partnerów, organizacji społecznych, przedsiębiorstw, dotyczących kluczowych założeń dokumentu, w tym m.in. kierunków rozwoju Aglomeracji, celów strategicznych, tak aby powstający dokument uwzględniał potrzeby wszystkich kluczowych interesariuszy.

Możliwość udziału społeczeństwa i zapoznania się z zapisami PZMM dla AKO wraz z prognozą została zapewniona poprzez:

- publiczne wyłożenie dokumentacji do wglądu w siedzibie Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, ul. Kolegialna 4, 68-800 Kalisz;
- ogłoszenie na stronie internetowej Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska pod adresem: <http://sako-info.pl/>.

Zgodnie z art. 40 ww. ustawy zapewniona została możliwość wnoszenia uwag i wniosków dotyczących Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Uwagi i wnioski można było składać w terminie od 11.05.2023 r. do 02.06.2023 r. w następujących formach:

- drogą elektroniczną bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym – na adres e-mail: [sump@sako-info.pl](mailto:sump@sako-info.pl);
- drogą korespondencyjną, pocztą tradycyjną na adres Biura Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, ul. Kolegialna 4, 62-800 Kalisz;
- ustnie do protokołu w Biurze Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, ul. Kolegialna 4, 62-800 Kalisz.

W ramach konsultacji społecznych oraz w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zgłoszono 11 uwag od 3 podmiotów do projektu PZMM dla AKO. Treści uwag oraz ustosunkowanie się do uwagi wraz z uzasadnieniem zostało przedstawione w rozdziale 7.

Treść Prognozy oddziaływania na środowisko została także uzupełniona o uwagi i opinie wydane przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 14 czerwca 2023 r. Treści uwag oraz ustosunkowanie się do uwagi wraz z uzasadnieniem zostało przedstawione w rozdziale 8.



Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 12 czerwca 2023 r. zaopiniował pozytywnie projekty dokumentów. W trakcie prac nad dokumentem wprowadzono autopoprawki zgłaszane przez Członków Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, które dotyczyły projektów związanych z aplikowaniem o fundusze europejskie. Wprowadzone poprawki nie spowodowały znaczących zmian związanych z oddziaływaniem na środowisko, ponieważ charakter przedsięwzięć jest realizowany na obszarach zurbanizowanych lub o podobnej charakterystyce do przedstawionych w projekcie dokumentu (realizacja dróg dla pieszych i rowerów wzdłuż istniejących dróg nie przebiegających przez obszary chronione).

## 5. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie prognozy oddziaływania na środowiska.

Przedmiotowy dokument stanowi uzupełnienie pozostałych dokumentów rozwojowych, zarówno Aglomeracji jako całości, jak i poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego znajdujących się w nim, a także pełne opracowanie w zakresie rozwoju systemu transportowego Aglomeracji. Zgodnie z metodyką Prognozy na obszarze objętym opracowaniem oceniono szczegółowo możliwe oddziaływania wszystkich celów szczegółowych przewidzianych do realizacji w ramach Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej na wybrane komponenty środowiska.

Przy ocenie wykorzystano wypracowane kryteria oceny oddziaływania uwzględniające stan i największe problemy środowiska na terenie gmin objętych PZMM dla AKO, możliwe oddziaływania i charakterystykę projektów, które mogą być wsparte przez Plan oraz cele dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, wojewódzkiego, ponadlokalnego, lokalnego oraz gminnych.

Dokument uwzględnia działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, jak również rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w dokumencie. Wspomniane rozwiązania stanowią niejako przewodnik, który odpowiada na pytanie – jak w skuteczny sposób wdrażać działania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej z poszanowaniem elementów środowiska.

Dalsza część Prognozy zawiera informacje na temat możliwych transgranicznych oddziaływań na środowisko oraz propozycje metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu, do których zostały przyjęte następujące wskaźniki:

- emisje CO<sub>2</sub> z systemu transportowego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej;
- jakość powietrza – emisje PM<sub>2,5</sub> z sektora transportu.

Wskaźniki te dają możliwość określenia, czy realizacja Planu wpłynęła na zmianę wskazanych wartości: czy zakładane cele zostały osiągnięte, a co za tym idzie, czy projekt Planu okazał się skuteczny.

## 6. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań.

Kompleksowa realizacja założeń Planu będzie miała zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko. W przypadku odnotowania negatywnego oddziaływania na obszary i obiekty chronione, pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt czy wpłynięcia negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 podjęte będą odpowiednie rozwiązania projektowe w celu zniwelowania niekorzystnych efektów zaplanowanych inwestycji. Rozwiązaniem alternatywnym w takiej sytuacji będzie:

- oddalenie inwestycji od granic obszaru lub lokalizacji obiektu objętego ochroną;
- przeprowadzenie wyznaczonego zakresu działań kompensacyjnych wskazanych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, a w ostateczności brak realizacji inwestycji.

Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą wprowadzane na etapie sporządzania dokumentacji technicznej i uzyskiwania decyzji środowiskowych.

Należy zauważyć, iż inwestycje potencjalnie negatywnie oddziałujące na środowisko z uwagi na swój charakter podlegać będą procedurze oddziaływania na środowisko, w której szczegółowo analizowane będzie oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. Wydanie odpowiednich pozwoleń i decyzji będzie wiązało się także ze wskazaniem działań minimalizujących lub kompensujących dla konkretnych projektów.

W przypadku realizacji zaproponowanych w Planie działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko proponuje się zastosować rozwiązania alternatywne. Warianty alternatywne należy rozważyć w taki sposób, aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać działania administracyjne, organizacyjne i zabiegi techniczne.

Ustawa sooś wprowadziła obowiązek przeanalizowania wariantu, w którym zakładamy brak wprowadzania jakichkolwiek zmian (zaniechanie realizacji inwestycji, czy brak realizacji założeń ocenianego dokumentu), tzw. opcja zerowa. Wariant niezrealizowania inwestycji nie oznacza, że nic się nie zmieni, ponieważ brak realizacji inwestycji może także powodować negatywne konsekwencje środowiskowe.

Precyzyjne rozwiązania alternatywne powinny być wskazane na etapie procedury oddziaływania na środowisko poszczególnych projektów (inwestycji/zadań). W projekcie Planu nie ma informacji technicznych, które pozwoliłyby na przeprowadzenie skutecznej analizy wariantów alternatywnych w odniesieniu do planowanych inwestycji. Ze względu na duży poziom ogólności projektowanego Planu, szczegółowe rozwiązania w tym zakresie będą wprowadzane na etapie realizacji inwestycji zawartych w dokumencie.

## 7. Zestawienie uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych.

Lp.	Institucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
1.	Miasto Kalisz	Działanie 2.3.4 Plan Działania	Zmiana nazwy i opisu sposobu realizacji	Budowa <del>niewielkich</del> parkingów P&R, B&R oraz węzłów przesiadkowych ułatwiających podróżę multimodalne. Lokalizacja <del>niewielkich</del> parkingów P&R i B&R (o pojemności min. 10 miejsc na P&R oraz min. 20 miejsc na B&R) oraz węzłów przesiadkowych, a także	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				infrastruktury służącej do wypoczynku (ławki, wiaty) przy najważniejszych przystankach, jak najbliżej lokalnych generatorów ruchu <del>na obszarach wiejskich</del> , a także przy przystankach i stacjach kolejowych.	
2.	Miasto Kalisz	Działanie 4.4 Plan Działania	Zmiana opisu sposobu realizacji	Działanie obejmuje zaprojektowanie, <del>rozbudowę</del> i budowę <del>nowych</del> dróg dla rowerów na terenie AKO w oparciu o istniejącą	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				koncepcję rozbudowy sieci. Priorytetem jest połączenie ośrodków gminnych AKO spójną i ciągłą siecią umożliwiającą bezpieczne podróże w miejscowościach na terenie AKO.	
3.	Miasto Kalisz	Działanie 5.10. Plan Działania	Zmiana opisu sposobu realizacji	Organizacja miejsc postojowych w centrach największych ośrodków miejskich zostanie zmieniona na podstawie	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				<p>przeprowadzonych badań zapotrzebowania, prognozowanego ruchu oraz zgodnie z założeniami zrównoważonej mobilności. Reorganizacja miejsc postojowych powiązane zostanie z rozwojem systemu transportu zbiorowego, poprawą jakości sieci pieszej i rowerowej (UTO) oraz wdrożeniem rozwiązań z zakresu</p>	

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				uspokojenia ruchu drogowego (w tym rozwojem SPP), a także wprowadzeniem inteligentnego zarządzania miejscami parkingowymi.	
4..	Gmina Godziesze Wielkie	Raport Diagnostyczno-Strategiczny 5.2	<p>Konkluzja autorów: str. 89 „Moda na rower obserwowana, zwłaszcza rekreacyjnie. Wszędzie są potrzebne drogi rowerowe, w szczególności do miejsc atrakcyjnych przyrodniczo”.</p> <p>Zgłaszam zastrzeżenie do takiej formuły wizji ruchu rowerowego. Kwestionuje ona przydatność roweru jako środka lokomocji przy dojazdach uczniów do szkół (obserwuję to w naszej gminie) oraz dojazdów nierekreacyjnych na odległość do 5 km.</p> <p>Podobnie kwestionuję część „Szlaki i trasy turystyczne”, ze względu na brak powiązania</p>	-	<p>Uwaga nieuwzględniona. Przytoczony cytat ze str. 89 pochodzi z badań jakościowych i stanowi opinię uczestników badania. Należy wskazać, że rozdział 5.2 dzieli się na część</p>

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
			<p>z walorami użytkowymi (nie tylko turystycznymi) części tych szlaków.</p> <p>W części „Istniejące plany i koncepcje rozwoju infrastruktury rowerowej” autorzy oparli się jedynie na bliżej nieokreślonych „postulatach wysuwanych przez mieszkańców w geoankiecie” co doprowadziło do wytworzenia rysunku 43 przedstawiającego chaotyczny, niezintegrowany system tras rowerowych, nieprzydatny do jakiegokolwiek planowania.</p> <p>Zabrakło kontaktów z gminami i wymiany doświadczeń na poziomie gminnym, a nie tylko miejskim.</p>		<p>dotyczącą wykorzystania roweru w codziennych podróżach, jak i w celach rekreacyjno-turystycznych.</p> <p>Część „Istniejące plany i koncepcje rozwoju infrastruktury rowerowej” została oparta o postulaty zgłaszane przez samorządy AKO, a także mieszkańców i organizacje zrzeszające</p>



Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					rowerzystów. W trakcie prac na dokumentem przebiegi tras były konsultowane z wszystkimi samorządami AKO.
5.	Gmina Godziesze Wielkie	5.3.	<p>Ta część „planu” to wiedza zaczerpnięta z ogólnodostępnych danych GPR.</p> <p>Zabrakło, dla mnie, analizy rozkładu ruchu pojazdów na drogi równoległe do krajowych i wojewódzkich np. z drogi powiatowej Nr 6232P i 6312P korzysta więcej ciężkich pojazdów niż z drogi wojewódzkiej Nr 450!</p> <p>Nie jest dla mnie zrozumiały rysunek 55 „Docelowy układ drogowy na terenie AKO”.</p> <p>Brak w nim zarejestrowanego wcześniej pomysłu z obwodnicą Gołuchowa, przy jednoczesnym wrysowaniu malutkich miejscowości np. Chojnik, Świeca itp.</p>	-	Uwaga ma charakter opinii. Aby wykonać tego typu analizy konieczne jest przeprowadzenie rzetelnych, standaryzowanych badań ruchu na tych drogach, takie jak są przeprowadzane obecnie w ramach

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
			Brak jakiegokolwiek sygnału o problemach miejscowości położonych przy bardzo ruchliwych drogach powiatowych (pomimo wszystkiego, to jest problem!).		Kompleksowych Badań Ruchu. Przeprowadzanie badań ruchu sugeruje się wykonywać jako bazę do wielu proponowanych w PZMM działań, gdyż właśnie bez ich wykonania niemożliwe staje się zrealizowanie istotnych analiz i wyciągnięcie ważnych wniosków. Badania takie nie były zawarte w OPZ. Wystąpiono także do zarządcy

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					drogi powiatowej o przestanie badań ruchu, jednak zarządca takowymi nie dysponował. Zmniejszenie liczby proponowanych inwestycji zawartych na wzmiankowanym rysunku wynikało z możliwości realizacji dróg założonych w ramach Regionalnego Planu Transportowego.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
6.	Gmina Godziesze Wielkie	5.7.	Najobszerniejszy rozdział w „Planie...” dotyczy ruchu kolejowego. Jest tam diagnoza i rekomendacja, ale czy coś z tego wynikło?	-	Uwaga ma charakter opinii. Obszerność fragmentu dotyczącego transportu kolejowego wynika bezpośrednio z zakresu wymaganego przez Zamawiającego w OPZ (m.in. dot. kolei aglomeracyjnej). Diagnoza posłużyła do stworzenia propozycji działań w PZMM, które

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					<p>mają wpłynąć pozytywnie na zwiększenie udziału kolei w ruchu w obrębie AKO. Plan dotyczy zrównoważonej mobilności, dlatego najbardziej ekologicznemu i efektywnemu rodzajowi transportu poświęcono dużą część Planu. Należy zaznaczyć, że na podstawie rozdziału opracowano działania do</p>

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					PZMM i Planu działania, a także podjęto współpracę z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego w sprawie kolei na podstawie AKO.
7.	Gmina Godziesze Wielkie	5.8.	Jaki jest sens dużego raportu o zintegrowanym transporcie publicznym w AKO, kiedy autorzy mieli wyraźny sygnał, że nie ma szans na taki system w ramach AKO (niepołączalny system kaliski i ostrowski!) a więc traci sens „rekomendowana sieć połączeń autobusowych zintegrowanego transportu publicznego AKO w postaci wyznaczonych” 15 ciągów transportowych z rysunku 88.	-	Uwaga ma charakter opinii. Należy zaznaczyć, że wspomniane ciągi transportowe na rysunku 88 dotyczą połączeń międzygminnych, które mogą być organizowane przez tworzony związek

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					<p>powiatowo-gminny. W ramach prac nad PZMM i fiszką projektową do programu FENIKS podjęto także dyskusję nad działaniami integrujące system kaliski i ostrowski przykładowo w zakresie informacji pasażerskiej. Ponadto perspektywa PZMM to 2030 rok, a charakter dokumentu zakłada jego</p>

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					rewizję i aktualizację na dalsze lata. Realizacja założeń idei zrównoważonej mobilności nie jest możliwa bez zintegrowanego systemu transportu zbiorowego, szczególnie na takim dużym obszarze, jak Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.
8.	Gmina Godziesze Wielkie	Całość dokumentacji	Autorzy wykonali olbrzymią pracę analityczną ze szczególnym ukierunkowaniem na miasta na terenie AKO. Niestety już w trakcie sporządzania Planu stał się on mało aktualny: zlikwidowano rower miejski, padła idea	-	Uwaga ma charakter opinii. Należy zaznaczyć, że w Raporcie



Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
			<p>zintegrowanego transportu w ramach AKO, w komunikacji miejskiej zaszyły nieplanowane zmiany. Mam wątpliwość, czy nie doszło do konfliktu interesów, gdy Autorzy „Planu” stali się firmą doradczą dla...</p>		<p>diagnostyczno-strategicznym stanu istniejącego oraz sytuacji mobilnościowej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej znajduje się zapis, że „Dane zawarte w opracowaniu są najbardziej aktualnymi na dzień 1.07.2022 r.”. W przypadku Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej starano się dostosować do zmieniającej się</p>

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
					<p>sytuacji mobilnościowej, na którą Wykonawca dokumentu nie miał wpływu.</p>
9.	Jakub Banasiak	<p>ZAŁĄCZNIK NR 3 – KONCEPCJA LINIOWEJ INFRASTRUKTURY ZAŁĄCZNIK NR 4 – ISTNIEJĄCA I PLANOWANA LINIOWA INFRASTRUKTURA ROWEROWA. ZAŁĄCZNIK NR 5 – ISTNIEJĄCA I PLANOWANA LINIOWA INFRASTRUKTURA</p>	<p>Koncepcja sieci dróg rowerowych w Ostrowie Wlkp. i okolicach jest niespójna i nie odpowiada na potrzeby rowerzystów.</p>	<p>Proponowane zmiany zamieściłem na mapie (<a href="#">link</a>) oraz w załączniku. W proponowanej koncepcji zróżnicowanie podstawowych i uzupełniających dróg wydaje się losowe. W moich propozycjach zazaczyłem najważniejsze,</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo. Uwzględniono hierarchizację dróg rowerowych. Przebiegi dróg rowerowych dodano jedynie na ul. Topolowej, Harcerskiej, Zębrowskiej, Staroprzygodzkiej w kierunku Jankowa</p>

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
		ROWEROWA NA TLE GENERATORÓW RUCHU.		pominięte przez Państwa, ciągi komunikacyjne (m.in. rama komunikacyjna; ciąg ptn.-płd. Limanowskiego- Piłsudskiego- Wysocka; al. Słowackiego; planowane połączenie Kopernika i Paderewskiego oraz Zębцова i Topoli Wielkiej; a także wiele przerw między bliskimi sobie trasami (Piłsudskiego od Kaliskiej do	Przygodzkiego oraz Wysocka Wielkiego. Pozostałe przebiegi tras oraz parkingi B+R zostały wcześniej zaakceptowane przez M. Ostrów Wielkopolski i nie uległy one zmianie w trakcie konsultacji.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				<p>Ledóchowskiego, Strzelecka, Harcerska...), velostrada na szlaku nadleśnictwa Antonin. Usunąłem także mało istotne dla aglomeracji trasy na drogach osiedlowych, które z uwagi na niskie natężenie ruchu nie wymagają dróg rowerowych. Dodałem również parkingi B&amp;R przy dworcach PKP, pętłach autobusowych i</p>	

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				węzłach komunikacyjnych.	
10.	Jakub Banasiak		stacja kolejowa Ostrów Wielkopolski Gorzyce	przeniesienie znacznika stacji z ulicy Topolowej do Gorzyc Wielkich stacja została błędnie zaznaczona	Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja została prawidłowo zaznaczona na mapie.
11.	Jakub Banasiak	ZAŁĄCZNIK NR 2 – ISTNIEJĄCE I PLANOWANE SZLAKI ROWEROWE	przebieg Transwielkopolskiej Trasy Rowerowej w Ostrowie Wlkp. od Grunwaldzkiej do Klasztornej	Na tym odcinku szlak powinien bieć ul. Limanowskiego, Piłsudskiego, Wysocką. Obecnie szlak biegnie ruchliwymi trasami razem z samochodami, przy których nie ma żadnych atrakcji. Proponowana przeze mnie trasa	Uwaga nieuwzględniona. Oficjalne i ogólnodostępne dane wykazują inny przebieg trasy.

Lp.	Instytucja/ Podmiot zgłaszający uwagę	Fragment dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nazwa dokumentu, rozdział, podrozdział, numer strony)	Treść uwagi	Treść proponowanego zapisu /Uzasadnienie	Stanowisko
				biegnie profesjonalnymi drogami rowerowymi m.in. przez park i blisko historycznego centrum.	

## 8. Zestawienie sugestii przesłanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
1.	W prognozie nie zawarto opisu aktualnego stanu flory i fauny obszaru objętego projektem dokumentu. W prognozie powinien znaleźć się opis aktualnego stanu zagospodarowania terenów objętych projektem Planu, w szczególności istniejącej szaty roślinnej i fauny, ocena walorów przyrodniczych tych terenów, ze szczególnym uwzględnieniem gatunki roślin, grzybów i zwierząt	Uwaga uwzględniona, dopisano brakujące elementy do poszczególnych form ochrony przyrody

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	objętych ochroną gatunkową, gatunki z załącznika IV tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W prognozie należałoby także ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu dokumentu na ww. elementy środowiska przyrodniczego wraz z propozycją działań minimalizujących ewentualne negatywne oddziaływania, mogące być rezultatem realizacji ustaleń projektu dokumentu.	
2.	Na mapie 1 w na str. 57 prognozy nie zaznaczono przebiegu granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025. Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.	Uwaga uwzględniona, dodano Lipickie Mokradła na mapie
3.	W prognozie nie zawarto informacji o celach i przedmiotach ochrony obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060. Prognoza nie zawiera również analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci. Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.	Uwaga uwzględniona, dodano cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz prognozę oddziaływania
4.	W prognozie nie oceniono zgodności zapisów projektu Planu Zrównoważonej Mobilności z planami zadań ochronnych wyznaczonymi dla obszarów: Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007,	Uwaga uwzględniona, w rozdziale 8.3. (s. 119) prognoza została rozbudowana o zapis dotyczący możliwego oddziaływania działań zawartych w PZMM

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002, Glinianki w Lenartowicach PLH300048 i Lipickie Mokradła PLH100025. Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.</p>	<p>na plany zadań ochronnych ustanowionymi dla poszczególnych obszarów chronionych</p>
<p>5.</p>	<p>Na str. 97-98 prognozy wymieniono działania, które „mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” („Budowa niewielkich parkingów P&amp;R, B&amp;R oraz węzłów przesiadkowych ułatwiających podróże multimodalne”, „Wytyczenie nowych, turystycznych szlaków rowerowych w AKO wraz z promocją, oznakowaniem i infrastrukturą towarzyszącą”, „Budowa infrastruktury pieszej dostosowanej do natężenia ruchu pieszego i kołowego” „Stworzenie zintegrowanej sieci dróg dla rowerów w AKO w oparciu o rzetelny proces planowania”, „Budowa obwodnic i hierarchizacja układu drogowego razem z uspokojeniem ruchu i ograniczeniem hałasu w centrach miast”, „Rozwój systemu ładowania pojazdów elektrycznych i tankowania wodoru”) oraz te, „których realizacja pośrednio wpłynie na realizację działań, które są kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” („Stworzenie koncepcji utworzenia kolei aglomeracyjnej”, „Stworzenie koncepcji szerszego wykorzystania kolejowej infrastruktury wąskotorowej w transporcie publicznym na terenie AKO”, „Nawiązanie współpracy z samorządami i spółkami kolejowymi w celu uwzględnienia projektów na terenie AKO do realizacji w ramach rządowych kolejowych programów modernizacyjnych (np. Program Przystankowy, Dworcowy)”). Z mapy 6 w rozdziale 9.3. prognozy wynika, że znana jest dokładna lokalizacja niektórych spośród działań</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W Prognozie w rozdziale 8.3. (s. 119) został uwzględniony opis możliwego oddziaływania inwestycji zaplanowanych w SUMP na poszczególne komponenty środowiska, w tym obszary chronione. Na etapie tworzenia Planu ciężko jest wskazać konkretne potencjalne oddziaływanie na środowisko. Precyzyjne wskazanie możliwych negatywnych oddziaływań możliwe będzie dopiero na etapie projektowania poszczególnych inwestycji. Dlatego poszczególne inwestycje należy projektować w taki sposób, aby oddziaływanie na elementy fauny i flory było jak najmniejsze. Przykładowe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie i kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przedstawiono w rozdziale 10.</p>



Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>związanych m.in. z budową parkingów oraz obwodnic. Ponadto częścią projektu Planu jest „Koncepcja rozwoju infrastruktury rowerowej w Aglomeracji Kalisko- Ostrowskiej”, która wskazuje konkretne lokalizacje planowanych elementów infrastruktury rowerowej oraz przebieg sieci ścieżek i dróg rowerowych. W tabeli 34 w rozdziale 9 prognozy przedstawiono „ocenę oddziaływania na działania” w formie „matrycy oddziaływań”, przy wykorzystaniu symboli literowych oraz oznaczeń kolorystycznych. Następnie, w rozdziałach 9.1.-9.6. prognozy w sposób bardzo ogólny opisano przewidywane oddziaływanie na wybrane komponenty środowiska planowanych zadań. informuje, że ocena oddziaływania ww. działań zawarta w rozdziale 9 prognozy, uwzględniając fakt, iż znana jest ich lokalizacja, a tym samym lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne, jest niewystarczająca. Prognoza powinna zostać uzupełniona w tym zakresie, w taki sposób, aby zawierała analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu dokumentu <u>w formie opisowej</u> wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Przy czym informuję, że w przypadkach, gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter</p>	

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 50]. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy oos w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu Planu.</p>	
6.	<p>W rozdziale 5.3. w tabelach nr 23 i nr 24 zatytułowanych odpowiednio „Rezerwaty przyrody” oraz „Obszary chronionego krajobrazu” wymieniono „przedmioty ochrony” rezerwatów przyrody oraz obszarów chronionego krajobrazu występujących na obszarze objętym projektem Planu. informuję, że przedmioty ochrony wyznacza się dla obszarów Natura 2000, natomiast dla rezerwatów przyrody oraz obszarów chronionego krajobrazu ustala się cele ochrony, których opisu brakuje w dokumencie. Prognoza powinna zostać skorygowana w tym zakresie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, w rozdziale 4.3. w tabelach nr 23. (s. 62), i nr 24 (s. 64) nazwy nagłówków zostały zmienione na cele ochrony</p>
7.	<p>Prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na cele ochrony rezerwatów przyrody: „Torfowisko Lis”, „Niwa”, „Majówka” wraz z otuliną, „Brzeziny”, „Olbina” wraz z otuliną, „Wydymacz”, „Dąbrowy koło Biadek Krotoszyńskich” wraz z otuliną oraz nie zawiera oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami wymienionymi w art.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, prognoza w rozdziale 8.3. na s 123 została rozbudowana o zapis dotyczący oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami wymienionymi w art. 15 wymienionej ustawy</p>

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	15 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z p6zn. zm.). Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.	
8.	Prognoza nie zawiera oceny zgodności zapisów projektu Planu z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 5/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa koto Biadek Krotoszyńskich” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2005 r. Nr 57, poz.1770), z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 224/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Majówka” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2006 r. Nr 215, poz. 5427), z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 26/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 października 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Niwa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2008 r. Nr 192, poz. 3189) oraz z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Nr 11/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lutego 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Olbina”. Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.	Uwaga uwzględniona
9.	Na str. 57 prognozy wskazano jedynie część celów ochrony, dla których zostać utworzony Park Krajobrazowy Dolina Baryczy. Ponadto prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na cele ochrony ww. parku oraz nie zawiera oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami wskazanymi w uchwale Nr XIX/347/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie Parku	Uwaga uwzględniona

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	Krajobrazowego Dolina Baryczy na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 4390). Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.	
10.	W rozdziale 5.3. w tabeli 24 prognozy nie wskazano celów ochrony, dla których utworzono obszary chronionego krajobrazu, ponadto, prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na cele ochrony tych obszarów ani oceny zgodności zapisów projektu Planu Zrównoważonej Mobilności z zakazami wskazanymi w uchwale nr IX/164/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 24 czerwca 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Proсны na terenie województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 6216). Prognoza powinna zostać uzupełniona powyższym zakresie.	Uwaga uwzględniona, dopisano cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu oraz dopisano zgodność z dokumentem.
11.	Prognoza nie zawiera analizy i oceny przewidywanego oddziaływania planowanych działań na cele ochrony użytków ekologicznych: „Sukcesja Danowiec”, „Jeziorko”, „Zakoła”, „Łąki Łosie”, „Malinowe Łąki”, „Łąki koło Wieży”, „Łąki na Koninie”, „Łąki przy Kasztanie”, „Bagno Danowiec”, „Bagno Rusin” oraz nie zawiera oceny zgodności zapisów projektu Planu z zakazami wskazanymi w: uchwale Nr L/282/2018 Rady Gminy Sośnie z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych: „Łąki na Koninie”, „Łąki przy Kasztanie”, „Łąki Łosie”, „Malinowe Łąki”, „Łąki koto wieży” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 1204), uchwale Nr XVIII/86/2016 Rady Gminy Mycielin z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie Gminy Mycielin (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 2678,	Uwaga uwzględniona, dopisano ocenę zgodności ze wskazanymi dokumentami

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>ze zm.), uchwale Nr XLV/314/2006 Rady Gminy Gołuchów z dnia 27 września 2006 r. w sprawie: ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego Nr 187, poz. 4381 ze zm.) oraz uchwale Nr VII/45/2015 Rady Gminy Gołuchów z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r. poz. 3609). Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie.</p>	
12.	<p>Z uwagi na powstanie możliwości konieczności usuwania drzew i krzewów w związku z realizacją planowanych zadań informuję, że drzewa oraz krzewy wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Nie wolno dopuścić, aby wokół drzew sąsiadujących z planowaną inwestycją doszło do zmiany poziomu gruntu ani zagęszczenia gleby, wskutek składowania materiałów budowlanych pod drzewami. Należy również pamiętać, aby zabezpieczyć drzewa przed zmianą właściwości chemicznych gleby przez zanieczyszczenie wodą używaną na budowie np. z wapnem i cementem. Podczas prac inwestycyjnych sąsiadujących z drzewami należy pamiętać o zastosowaniu rozwiązań zapewniających ochronę drzew i gleby, tj. zastosowanie ogrodzenia tymczasowego strefy ochrony drzew (SOD) - wyznaczonej przez inspektora nadzoru dendrologicznego, zastosowanie murków oporowych na granicy SOD w celu zachowania oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie konarów i pni (nie należy wycinać całych konarów, ogławiać ani podkrzesywać koron drzew). W przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu w SOD, na czas robot</p>	<p>Uwaga uwzględniona, dopisano w rozdziale 8.3.</p>

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>budowlanych, konieczne jest zamontowanie ekranu korzeniowego w celu ochrony przed przesuszeniem i przemarznięciem korzeni żywicielskich. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew. (Suchocka M., 2016, Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Warszawa). Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z p6zn. zm.), tj. uzgodnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku realizacją inwestycji. Prognoza powinna zostać uzupełniona w powyższym zakresie. Ponadto zwracam uwagę, że wyżej wspomniane drzewa lub krzewy mogą stanowić siedliska chronionych gatunków zwierząt m.in. ptaków i nietoperzy. W stosunku do ww. gatunków zwierząt obowiązują zakazy wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), m.in.: zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub zerowania. Przed podjęciem prac należy</p>	

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w tym ptaków i nietoperzy, na drzewach i krzewach, które przewidziane będą do wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych, rozrodczych i hibernacji, a w przypadku naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną zwrócić się do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od obowiązujących zakazów. Zgodnie z zapisami zawartymi w art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych z uwzględnieniem zapisów zawartych w art. 50 ust. 4, 41, 4b, 4c, 4d i 5 ustawy o ochronie przyrody.</p>	
13.	<p>Nawiązując do informacji zawartych na str. 14-15 prognozy informującej, że wymienione w tabeli 8 dokumenty są aktami Unii Europejskiej, a zatem są dokumentami ustanowionymi na szczeblu wspólnotowym. W związku z tym, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy oos w prognozie powinny zostać określone, przeanalizowane i ocenione cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym istotne z punktu widzenia projektu Planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. W prognozie wskazane jest wymienienie dokumentów</p>	<p>Uwaga uwzględniona, w tabeli 8. wskazano, czy zapisy Planu są zgodne z zapisami dokumentów strategicznych</p>

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, które poddano analizie, określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, Poznań 2012, s. 64].	
14.	Nawiązując do zapisów w rozdziale 4.1.2. prognozy informuję, iż na stronie internetowej Głównego inspektoratu Ochrony Środowiska została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2022”. W prognozie powinny zostać zawarte aktualne dane w tym zakresie.	Uwaga uwzględniona, w prognozie przedstawiono ocenę jakości powietrza w latach 2012-2021. Pierwotnie prognoza sporządzona była w lutym, natomiast raport za rok 2022 pojawił się w kwietniu, jednakże uwzględniono i dopisano najnowszy raport za rok 2023
15.	W prognozie brakuje źródła i roku, z którego pochodzą dane dotyczące stanu jednolitych części wód powierzchniowych, zawarte w rozdziale 4.4.1. prognozy. Przy czym informuję, że na stronie internetowej GIOS <a href="https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88">https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88</a> ) została opublikowana „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2010-2021 na podstawie monitoringu - tabela” i „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 metod przeniesienia - tabela”.	Uwaga uwzględniona, dopisano źródło danych
16.	Nawiązując do pkt. 14 niniejszej opinii oraz zapisów w rozdziale 4.4.1. i 4.4.2. prognozy dotyczących jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitej części wód podziemnych (JCWPd), w granicach których położony jest obszar opracowania,	Uwaga uwzględniona, przy sporządzaniu korzystano ze wskazanego źródła.



Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
	<p>w tym m.in. nazw i kodów JCWP, stanu i wyznaczonych celów środowiskowych, informuj , ze obowiązuje II aktualizacja Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (IIaPGW), przyjęta rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Ponadto na stronie internetowej <a href="https://apgw.gov.pl/">https://apgw.gov.pl/</a> dostępne są m.in. materiały pomocnicze w postaci narzędzi do przeglądania i pobierania kart charakterystyk JCWP i JCWPd oraz dane przestrzenne. Należałoby zatem przeanalizować i w razie potrzeby zaktualizować informacje dotyczące jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar opracowania, z uwzględnieniem nowego podziału na JCWP określonego w ww. Planie.</p>	
17.	<p>W prognozie należałoby określić, przeanalizować i ocenić przewidywane znaczące oddziaływania realizacji ustaleń projektu Planu na jednolite części wód, z wskazaniem (wraz z uzasadnieniem), czy realizacja ustaleń projektu Planu może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).</p>	<p>Uwaga uwzględniona, dopisano fragment w rozdziale 8.3.</p>
18.	<p>W rozdziale 8 prognozy zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy oos w prognozie należałoby określić, przeanalizować i ocenić potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu.</p>	<p>Uwaga uwzględniona, dopisano w rozdziale 7.</p>

Numer uwagi	Treść uwagi	Komentarz
19.	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy oos prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym należałoby rozwinąć zapisy rozdziału 14 prognozy zatytułowanego „Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy wraz z uwzględnieniem ewentualnych zmian wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy.	Uwaga uwzględniona, streszczenie zostało rozbudowane
20.	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy oos w prognoza powinna być podpisana przez wszystkich członków zespołu autorów.	Uwaga uwzględniona

